



# ОГЛАСНИ ДИО

## СЛУЖБЕНОГ ЛИСТА ЦРНЕ ГОРЕ

објављен у електронском издању

Број 22

од 3 .априла 2025.

Internet: <http://www.sluzbenilist.me>

e-mail: [info@sluzbenilist.me](mailto:info@sluzbenilist.me)

### KONKURSI - OGLASI

CRNA GORA  
VIŠI SUD U PODGORICI  
Kris.br.42/25  
Podgorica, 18.03.2025. godine

VIŠI SUD U PODGORICI, sudija za istragu Goran Šćepanović, u krivičnom postupku predmetu formiranom zbog postojanja osnovane sumnje da je učinjeno krivično djelo pranje novca iz člana 268 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o prijedlogu Specijalnog državnog tužilaštva Ufiz-S 2/25, od 03.03.2025. godine, a koji je primljen u sud istog dana, na osnovu čl. 2, 4, 5, 9, 19 st.1 tač. 1a, 2, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 32, 33 i 34 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću (ZOOIKSKD), i čl.287, 289 i 290 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju (ZIO). donio je dana 18.03.2025. godine u 12,00 časova,

#### ODREĐUJE SE PRIVREMENA MJERA OBEZBJEĐENJA

Zabrana raspolaganja nepokretnosti uz zabilježbu zabrane u katastru nepokretnosti, iz čl. 19 st.1 tač. 1a Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, a koja se odnosi na sledeće nepokretnosti:

-apartman površine 211m2, u objektu 1, spratnosti P4, PD 157, kat.parc. 965/10, upisan u LN 2065 KO Tivat kao svojina obimu prava 1/1 Sailor Check DOO Podgorica, pib 03138186; (adresa Podgorica Bulevar Ivana Cmojevića broj 99/2),

-apartman površine 73m2, u objektu 1, spratnosti P2, PD 132, kat.parc. 965/10, upisan u LN 2065 K0 Tivat kao svojina obimu prava 1/1Sailor Check DOO Podgorica, pib 03138186;

-garažno mjesto površine 13m2, u objektu 1, spratnosti P, PD 30, kat.parc. 965/10, upisan u LN 2065 K0 Tivat kao svojina obimu prava 1/1 Sailor Check DOO Podgorica, pib 03138186;

-garažno mjesto površine 13m2, u objektu 1, spratnosti P, PD 31, kat.parc. 965/10, upisan u LN 2065 KO Tivat kao svojina obimu prava 1/1Sailor Check DOO Podgorica, pib 03138186;

-jer postoji osnovana sumnja da je navedena imovina stečena kriminalnom djelatnošću.  
Ovo rješenje će se dostaviti nadležnom organu za upravljanje državnom imovinom-Upravi za katastar i državnu imovinu Podgorica (Područna jedinica Tivat), koja je dužna da se stara o izvršenju ovog rješenja (čl. 53 ZOOIKSKD).

Ovo rješenje objaviti u Službenom listu Crne Gore" i na oglasnoj tabli suda.

Pozivaju se savjesna treća lica da mogu stupiti u postupak do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Savjesna treća lica imaju procesna prava koja ima oštećeni u skladu sa ZOOIKSKD i ZKP

Protiv ovog rješenja imalac i punomoćnik mogu izjaviti žalbu Krivičnom vijeću ovog suda u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja. Uz žalbu imalac dostavlja dokaze o porijeklu imovinske koristi za koju je određena privremena mjera obezbjeđenja.

Privremena mjera obezbjeđenja mogu trajati najduže do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću. Privremena mjera ukinuće se po službenoj dužnosti ako istraga ne započne u roku od šest mjeseci od dana donošenja rješenja o određivanju privremene mjere obezbjeđenja.

Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

#### Образложење

Specijalno državno tužilaštvo je svojim prijedlogom Ufiz-S 2/25, od 03.03.2025.godine, predložilo izdavanje privremene mjere odnosno zabrana raspolaganja nepokretnosti iz dispozitiva ovog rješenja obrazlažući svoj prijedlog činjenicom da je u toku je izvidaj u predmetu poslovne oznake Ktr-S br.66/25, formiran povodom postupanja Specijalnog državnog tužilaštva i Specijalnog policijskog odjeljenja u predmetu formiranom zbog krivičnog djela pranje novca, koje je realizovano od strane okrivljenog ovlašćenog lica luliane Shatovrian, koje lice je vlasnik okrivljenog rezidentnog pravnog lica "Vis Investment" DOO, a preko čijih računa su vršeni transferi novčanih sredstava, sa računa pravnog lica "Eltex Trade LTD", za koja novčana sredstva postoji osnovana sumnja da potiču iz kriminalne djelatnosti, i sa kojih računa su takođe vršeni i fransferi novčanih sredstava u korist predmetnog rezidentnog pravnog lica "Sailor Check" DOO Podgorica, na osnovu simulovanih ugovora, a za koja novčana sredstva su zatim kupovane predmetne nepokretnosti u milionskim novčanim iznosima.

U predlogu se ističe da na osnovu podataka i informacija dostavljenih od strane Sektora za finansijsko-obavještajne poslove 32 br "I"-1192 od 10. februara 2025.godine i podataka sa otvorenih izvora koje je prikupilo Specijalno policijsko odjeljenje, jasno proizilazi da se protiv pravnog lica ELTEX TRADE LTD, koje lice je nadodavac novčanih transakcija koje su transferisane po osnovu simulovanih ugovora, u korist računa pravnog lica "Sailor Check" DOO Podgorica, koji račun je otvoren u Hipotekarnoj banci AD, vodi krivični postupak pred nadležnim pravosudnim organima Moldavije, zbog izvršenja krivičnih djela pranje novca, korupcije i srodnih krivičnih djela. Djelatnost predmetnog pravnog lica "Sailor Check" DOO Podgorica je "Iznajmljivanje vlastitih nekretnina i upravljanje njima". Ovo pravno lice ima otvorene račune u Hipotekarnoj banci AD i to: devizni račun br. ME25520042000000600151 i žiro račun br. 52000000002812590.

U KDP i kao ovlašćeno lice do dana 04 marta 2019.godine, bio je evidentiran kao osnivač i vlasnik 100% udjela, Chekus Yevgeniy (Yevhenii), državljanin Ukrajine, rođen 12 juna 1981. godine, imalac pasoša br. ES710026, a od dana 04. marta 2019 godine na KDP i kao ovlašćeno lice, osnivač i vlasnik 100% udjela, evidentiran je Prokutin Ivan, državljanin Ukrajine, rođen 11. maja 1978. godine, imalac pasoša br FG457422. Prema bankarskoj dokumentaciji promjena vlasništva je izvršena nenovčano u februaru 2019. godine, a datum upisa predmetnih apartmanskih jedinica u kompleksu "Porto Montenegro" u Tivtu, u katastru evidentirana dana 22 marta 2018. godine. Takođe, i u knjigovodstvenoj dokumentaciji za 2018. godinu, navedeno je da je vrijednost stalne imovine predmetnog pravnog lica 1.768.962,00 EUR, a da je 2017 godine iznosila 1.671.201,00 EUR.

Na deviznom računu otvorenom kod Hipotekarne banke AD Podgorica, predmetnog lica SAILOR CHECK DOO, u periodu od dana 10 jula 2017. godine do dana 09. novembra 2017. godine, evidentirano je 8 (osam) priliva sredstava u ukupnom iznosu od 2.000.176,88 EUR, sa računa br. CZ610300000000279 348417, pravnog lica "Eltex Trade Ltd", koji je otvoren u poslovnoj banci u češkoj "CESKOSLOVENSKA OBCHODNI BANKA" A. S, i za koja novčana sredstva postoji osnovana sumnja da potiču iz kriminalne djelatnosti. Navedeni priliv novčanih sredstava je realizovan na osnovu Ugovora o kupoprodaji SLR901-445 između pravnog lica "Eltex Trade Ltd" kupca i SAILOR CHECK DOO, kao prodavca, zaključenog dana 27. juna 2017.godine, koji se odnosi na nabavku rezervnih djelova za automobile. S tim u vezi, dana 08.septembra 2017.godine u Podgorici, zaključen je Ugovor o zamjeni obaveze (novacija) kojim su se ovlašćena lica predmetnih pravnih lica, saglasili da dugovanje, tj. potraživanje koje je nastalo na osnovu kupoprodajnog ugovora SLR901-445 od dana 27. juna 2017.godine, u iznosu od 2.050.000,00 EUR zamijene novom obligacijom po osnovu Ugovora o zajmu, zbog nemogućnosti ispunjenja odredbi prethodnog ugovora, iz kojih razloga je navodno i došlo do raskida Ugovora između dužnika pravnog lica SAILOR CHECK DOO i njegovog dobavljača (Raskid ugovora br 01121/SS/2017). Novim Ugovorom, obaveza SAILOR CHECK DOO je bila da primljena novčana sredstva i ostatak koji će se transferisati pretvori u zajam i vrati u roku od 2 i po godine, i po osnovu istog je dana 10.septembra 2017. godina, u Podgorici, potpisan Ugovor o zajmu sa navedenim odredbama. Predmetna novčana sredstva su, zatim po prispjeću, dana 20. novembra 2017. godine, prenijeta na žiro račun pravnog lica SAILOR CHECK" DOO, i ista su potom transferisana u korist računa pravnog lica PM 1.5 DOO Tivat, po osnovu kupovine predmetnih nepokretnosti.

Dakle, po ocjeni tužilaštva jasno proizilazi da postoji osnovana sumnja, simulovanih ugovora, sa računa br. CZ610300000000279348417. pravnog lica ELTEX TRADE LTD, koji je otvoren u poslovnoj banci u Češkoj "CESKOSLOVENSKA OBCHODNI BANKA" A. S., i da transferisana novčana sredstva u ukupnom iznosu od 2.000.176,88 EUR, koja su iskorišćena za kupovinu predmetnih nepokretnosti, potiču iz kriminalne djelatnosti

Kod ovakvog stanja stvari, tužilaštvo navodi da su se stekli uslovi iz člana 20 i 21 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, koji predviđa uslove i nadležnost za određivanje privremene mjere obezbjeđenja, jer jasno proizilazi da je na prednje opisani način stečena imovinska korist na protivpravan način, odnosno kriminalnom djelatnošću, te da postoji opasnost da će oduzimanje te imovinske koristi biti onemogućeno, kao i da će imalac sam ili preko drugih lica koristiti imovinsku korist na način da spriječi ili znatno oteža njeno oduzimanje.

Punomoćnici Sailor Check DOO, advokati Goran Rodić i Marija Radulović su u izjašnjenju podnijet dana 17.03.2025 godine, naveli da nisu ispunjeni zakonski uslovi za određivanje predložene mjere obezbjeđenja, propisani članom 20 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Ovo sa razloga što postojanje osnovane sumnje da predmetna novčana sredstva potiču iz kriminalne djelatnosti, Specijalni tužilac crpi iz podataka", informacija" i podataka sa otvorenih izvora iz kojih navodno proizilazi da se protiv pravnog lica Eltex Trade LTD" vodi krivični postupak pred nadležnim pravosudnim organima Moldavije, zbog izvršenja krivičnih djela pranje novca, korupcije i srodnih krivičnih djela, što je po ocjeni advokata apsolutno netačno.

Prije svega, istaknuto je da postojanje osnovane sumnje je pravni standard, koji se mora zasnivati na konkretnim, provjerljivim dokazima kojima se na adekvatnom nivou može potvrditi postojanje osnovane sumnje. Postojanje osnovane sumnje mora biti opravdano provjerljivim i objektivnim dokazima. Nejasna ili uopštena pozivanja u odlukama i dokumentima vlasti na neku odredbu ili neodređeni dokazni materijal u predmetu, ne mogu se smatrati dovoljnim za opravdanje osnovanosti sumnje. (Evropski sud za ljudska prava, predmet Akgun protiv Turske, 2021).

Naime, pravno lice „Eltex Trade LLP", sa sjedištem u Ujedinjenom Kraljevstvu, PIB: 0C395320, koje je bilo ugovorna strana u Ugovorima koji su navedeni u predlogu za određivanje privremene mjere je zvanično obrisano iz registra privrednih društava Ujedinjenog Kraljevstva dana 17.10.2023. godine, dakle, ne postoji, pa se samim tim protiv njega ne mogu voditi bilo kakvi krivični postupci pred nadležnim organima Moldavije, kako se to neistinito prikazuje u predmetnom predlogu. U tom pravcu ukazuje se na konačno obavještenje Službenog lista izdato od strane Registratora Kompanija Ujedinjenog kraljevstva, koje je objavljeno u zvaničnom Službenom listu, za pravno lice Eltex Trade LTD", broj: DZ100RDC16, kao i zvanična evidencija Registratora Kompanija Ujedinjenog Kraljevstva, dostupna na: <https://find-and-update.company-information.service.gov.uk/company/OC395320>, u kojoj je objavljeno zvanično obavještenje o brisanju pravnog lica „Eltex Trade LLP".

Takođe, se ukazuje i da je od strane tužilaštva, uz predlog za određivanje privremene mjere, sudu dostavljen dokument pod nazivom „Dokument tužilaštva Moldavije", vjerovatno kako bi se neistinito pokušala prikazati tvrdnja da se pred nadležnim pravosudnim organima Moldavije vodi krivični postupak protiv pravnog lica Eltex Trade LLP". Međutim, ovaj dokument nije dokument „tužilaštva Moldavije, već samo dopis Servisa za prevenciju i suzbijanje pranja novca, koji sadrži informacije o korisnicima određenih bankovnih računa. Dakle, ovaj dokument ne sadrži ni jedno jedino slovo o postojanju bilo kakog krivičnog postupka protiv pravnog lica „Eltex Trade LLP".

Dakle, po navodima advokata u konkretnom slučaju nijesu ispunjeni uslovi, za određivanje privremene mjere obezbjeđenja, tj. postojanje osnovane sumnje da je imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću, kao i da će oduzimanje imovinske koristi biti onemogućeno. Naime, tužilac u predlog za određivanje privremene mjere ne konkretizuje iz kojih okolnosti proizilazi da će imalac sam ili preko drugih koristiti imovinsku korist na način da spriječi ili znatno oteža njeno oduzimanje.

Nadalje, tužilac se u obrazloženju predloga bavi, vrijednošću stalne imovine predmetnog pravnog lica u 2017. i 2018. godini, pri tome ne prilažući nijedan jedini dokaz u pravcu utvrđivanja vrijednosti predmetne imovine, a što je suprotno pravnim standardima zaštite prava na imovinu, zajemčenim Ustavom Crne Gore i Protokolom I uz Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Imajući u vidu sve navedeno, obzirom da je podnijeti predlog za određivanje privremene mjere apsolutno nezakonit i neosnovan, predlaže se da sud, u smislu člana 24 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, donese rješenje kojim će predlog Specijalnog državnog tužilaštva za određivanje privremene mjere obezbjeđenja, Ufiz-S br. 2/25 od 03.03.2025. godine, odbiti kao neosnovan.

Cijeneći prijedlog SDT-a, izjašnjenje punomoćnika Sailor Check" DOO te kompletne spise predmeta, sudija za istragu je našao da je prijedlog za određivanje privremene mjere obezbjeđenja, osnovan.

Naime, predlog tužilaštva zasniva se na postojanju osnovane sumnje da su novčana sredstva u iznosu od 2.000.176,88 EUR, koja su transferisana sa računa pravnog lica Eltex Trade Ltd na račun Sailor Check DOO Podgorica, stečena kriminalnom djelatnošću. Ova sredstva su potom korišćena za kupovinu nepokretnosti, čime su stvoreni uslovi za primjenu Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Osnovana sumnja po ocjeni sudije za istragu proizilazi iz činjenice da postoji jasan lanac transakcija koji ukazuje na sumnjive finansijske operacije i to: transfer novčanih sredstava sa računa Eltex Trade Ltd na Sailor Check DOO (Crna Gora), navođenje kupovine rezervnih djelova za automobile kao pravni osnov transakcije (Ugovor SLR901-445 od 27.06.2017.), naknadna novacija ugovora u zajam, što ukazuje na pokušaj prikrivanja stvarne svrhe transfera, prenos sredstava sa Sailor Check DOO na PM 1.5 DOO Tivat radi kupovine nekretnina.

Eltex Trade Ltd je pod istragom u Moldaviji zbog krivičnih djela pranja novca, korupcije i srodnih krivičnih djela, što dodatno potvrđuje sumnju da su predmetna sredstva stečena kriminalnom djelatnošću.

Vlasnička struktura Sailor Check DOO pokazuje česte promjene vlasnika, što može ukazivati na pokušaja prikrivanja pravog vlasnika i porekla novca. Prvobitni vlasnik je Chekus Yevgeniy (do 04.03.2019.), novi vlasnik je Prokutin Ivan (od 04.03.2019.).

Osim toga, prenos vlasništva izvršen je nenovčano, što ukazuje na sumnju na moguću fiktivnu transakciju. Vrijednost imovine pravnog lica je porasla u periodu 2017-2018 od 1.671.201 EUR u 2017. godini na 1.768.962 EUR u 2018. godini.

Svi navedeni podaci ukazuju na to da su novčana sredstva pretvorena u nepokretnosti, što predstavlja jedan od način pranja novca.

Kako je Eltex Trade Ltd predmet postupka u Moldaviji, to ukazuje na prekogranične kriminalne aktivnosti i mogućnost međunarodnog pranja novca. Postoji osnovana sumnja da je uspostavljena šema prikrivanja novčanih tokova koja se sastoji od: simulovanih ugovora, novacija ugovora, nenovčanog prenosa vlasništva što predstavlja indikatore pranja novca.

Predlog tužilaštva je pravno utemeljen i zasniva se na jasnim dokazima o sumnjivim finansijskim transakcijama koje ukazuju na pranje novca. Imajući u vidu težinu predmetnog krivičnog djela i međunarodni karakter istrage, privremene mjere oduzimanja imovine su opravdane kako bi se spriječilo dalje prikrivanje i otuđenje nezakonito stečene koristi.

Stavovi punomoćnika koji se odnose na trenutni status "Eltex Trade LLP", prirodu i fazu postupka koji se vodi pred nadležnim organima Moldavije, sud u ovoj fazi postupka ne može provjeravati, već se oslanja na odgovarajuće akte nadležnih državnih organa, koji u daljem toku postupka mogu predmet provjere.

Članom 2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću je propisano da se od učinioca krivičnih djela može oduzeti imovinska korist za koju postoji osnovana sumnja da je stečena kriminalnom djelatnošću, ako njena vrijednost iznosi najmanje 5.000 eura, a učinilac ne učini vjerovatnim da je njeno porijeklo zakonito (prošireno oduzimanje) i ako je pravosnažno osuđen za krivično djelo propisano Krivičnim zakonikom koja su navedena u tom članu.

Nadalje, čl.4 navedenog zakona propisano je da se postupak oduzimanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću može voditi prije, tokom i nakon okončanja krivičnog postupka.

Članom 19 do 27 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisane su vrste privremenih mjera obezbjeđenja i postupak njihovog donošenja. Okrivljeni na koje se odnosi ova privremena mjera, mogli bi raspolaganjem navedenom imovinom onemogućiti ili znatno otežati eventualno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, što je i realno za očekivati, pa je to osnova za izdavanje privremene mjere. Članom 33 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisano je da se u postupku određivanja privremene mjere obezbjeđenja shodno primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje i obezbjeđenje, ako ovim zakonom nije drukčije propisano, dakle, odredbe Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, pa su u tom smislu primijenjene i odredbe člana 289 i 290 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju.

Nadalje, članom 289 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju propisano je da se privremena mjera za obezbjeđenje nenovčanog potraživanja može odrediti, ako je predlagač obezbjeđenja učinio vjerovatnim postojanje potraživanja i opasnosti da će se ostvarivanje potraživanja osujetiti ili znatno otežati. Dalje je čl.290 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju propisano da se radi obezbjeđenja nenovčanog potraživanja može odrediti svaka mjera kojom se postiže svrha takvog obezbjeđenja, a tač.3 navedenog člana se odnosi na zabranu otudjenja i opterećenja nepokretnosti na koju je upravljeno potraživanje, uz upis zabrane u katastar nepokretnosti.

Kada se sve naprijed navedeno dovede u vezu sa navedenim zakonskim odredbama, po ocjeni sudije za istragu učinjeno je vjerovatnim da postoji osnovana sumnja da su nepokretnosti iz dispozitiva ovog rješenja stečene kriminalnom djelatnošću, te da postoji opasnost da će oduzimanje te imovinske koristi biti onemogućeno ili otežano, zbog čega je i donijeto rješenje o određivanju privremene mjere obezbjeđenja iz dispozitiva.

Takodje, sudija za istragu je cijenio i postojanje uslova iz čl. 20 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, odnosno opasnost da bi eventualno

oduzimanje imovinske koristi u kasnijem periodu moglo biti onemogućeno ili otežano, pa zaključuje da postoje činjenice koje ukazuju da bi eventualno kasnije oduzimanje ove imovine moglo biti znatno otežano bez postojanja privremene mjere obezbjeđenja. Ovo prije svega zbog činjenice da se radi vrijednoj imovini, koja se nalazi na atraktivnoj lokaciji u Crnoj Gori (primorski dio tj područje Opštine Tivat) te se u svakom momentu relativno lako može naći kupac i imovina lako otuđiti.

Odredjena privremena mjera obezbjeđenja može trajati najduže do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću. Privremena mjera ukinuće se po službenoj dužnosti ako istraga ne započne u roku od šest mjeseci od dana donošenja rješenja o određivanju privremene mjere obezbjeđenja.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

SUDIJA ZA ISTRAGU  
Goran Šćepanović

CRNA GORA  
VIŠI SUD U PODGORICI  
Kris.br.20/25  
Podgorica, 07.03.2025. godine

VIŠI SUD U PODGORICI, SUDIJA ZA ISTRAGU Goran Šćepanović, u predmetu istrage okrivljenih okrivljenog Aleksandra Mijajlovića i dr, zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.1 i 2 u vezi st. 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o prijedlogu Specijalnog državnog tužilaštva Kti-S.br.4/24 od 03.02.2025. godine, a koji je primljen u sud dana 12.02.2025. godine, na osnovu čl. 2, 4, 5, 19 st.1 tač.1a, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 32 i 33 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću (ZOOIKSKD), i čl. 289 i 290 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju (ZIO), donio je dana 07.03.2025. godine u 09,00 časova,

## RJEŠENJE

I

### ODREĐUJE SE PRIVREMENA MJERA OBEZBJEĐENJA

Zabrana raspolaganja nepokretnosti uz zabilježbu zabrane u katastru nepokretnosti, iz čl. 19 st.1 tač.1a Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, a koja se odnosi na nepokretnosti vlasništvo :

**1. okrivljenog GOLUBA VOJINOVIĆA**, JMB: 2104973290018, od oca Momira i majke Slavojke, rođene Zečević, rođen 21.04.1973. godine u Pljevljima, nastanjen u Podgorici, Bulevar knjaza Danila Petrovića R12/15, državljanin Crne Gore i to nepokretnosti upisanih u:

-u list nepokretnosti broj 4405, broj/podbroj 1503/20, broj zgrade 1, KO Podgorica I, kao: garaža - dio zgrade PD 135, površine 14m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; garaža – dio zgrade PD 153, površine 15m<sup>2</sup> prva etaža podruma, stambeni prostor – trosobni stan PD 65, površine 119m<sup>2</sup>, III sprat, sve u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 7573, broj/podbroj 3708/9, KO Podgorica III, kao livada IV klase, površine 67m<sup>2</sup> u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 7591, KO Podgorica III i to kao parcela broj/podbroj 3708/10, livada IV klase, površine 94m<sup>2</sup> i parcela broj/podbroj 3708/11, livada IV klase, površine 63m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/2,

-u list nepokretnosti broj 6696, KO Podgorica III i to kao parcela broj/podbroj 3708/7, livada IV klase, površine 486m<sup>2</sup> i parcela broj/podbroj 3708/8, livada IV klase, površine 23m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 8313, KO Podgorica III i to kao parcela broj/podbroj 3421/2, građevinska parcela, površine 607m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/2,

-u list nepokretnosti broj 821, KO Borje II – PJ Žabljak i to kao parcela broj/podbroj 1652, pašnjak IV klase, površine 800m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/2,

-u list nepokretnosti broj 942, KO Borje II – PJ Žabljak i to kao parcela broj/podbroj 1651/3, pašnjak IV klase, površine 587m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/2,

-u list nepokretnosti broj 201, KO Žabljak I, broj/podbroj 3439/1, kao parcela odnosno krš – kamenjar, površine 542m<sup>2</sup>, te kao poslovna zgrada u privredi, broj zgrade 1, ukupne površine 909m<sup>2</sup>, koju čine poslovni prostor u privredi – četiri sobe, PD 2, površine 134m<sup>2</sup>, prizemlje; poslovni prostor u privredi PD 6, površine 278m<sup>2</sup> I sprat; poslovni prostor u privredi – jednosoban stan, PD 7, površine 202m<sup>2</sup>, potkrovlje – mansarda, nestambeni prostor – jedna soba, PD 8, površine 38m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; nestambeni prostor – dvije sobe, PD 9, površine 34m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; nestambeni prostor – jedna soba, PD 10, površine 7m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; poslovni prostor u privredi, PD 333, površine 27m<sup>2</sup>, prizemlje, sve u obimu prava 1/2,

-u list nepokretnosti broj 1833, KO Žabljak I, broj/podbroj 3657/8, broj zgrade 1, kao garaža – jedna soba, PD 3, površine 14m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; garaža – jedna soba, PD 4, površine 14m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; garaža – jedna soba, PD 5, površine 14m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; poslovni prostor u privredi – jedna soba, PD 65, površine 52m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; poslovni prostor u privredi – jedna soba, PD 70, površine 74m<sup>2</sup>, prizemlje, sve u obimu prava 1/2,

-parcela broj/podbroj 3439/3, krš – kamenjar, površine 155m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/4, krš – kamenjar, površine 556m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/5, krš – kamenjar, površine 124m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/6, krš – kamenjar, površine 30m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/7, krš – kamenjar, površine 8m<sup>2</sup>, sve u obimu prava ½.

**2. Vlasništvo DARE VOJINOVIĆ**, JMBG 1407987295224, supruge okrivljenog Goluba Vojinovića i to nepokretnosti upisanih u:

-u list nepokretnosti broj 263, broj/podbroj 602/1, broj zgrade 1, KO Bečići, kao: garžano mjesto, PD 8, površine 16m<sup>2</sup>, prva etaža podruma i kao stambeni prostor, PD 37, površine 110m<sup>2</sup>, V sprat, u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 4379, broj/podbroj 1511/3, broj zgrade 1, KO Podgorica I, kao: poslovni prostor u vanprivredi, PD 1, površine 102m<sup>2</sup>, prizemlje i kao poslovni prostor u vanprivredi, PD 2, površine 35m<sup>2</sup>, prizemlje, obimu prava 1/1.

**3. Vlasništvo okrivljenog ZORANA ĐUKANOVIĆA**, JMB: 2707968260131, od oca Vojina i majke Milke, rođene Nikčević, rođen 27.07.1968. godine u Nikšiću, gdje je i nastanjen, ul. Radoja Dakića, državljanin Crne Gore i to nepokretnosti upisanih u:

-u list nepokretnosti broj 1271, broj/podbroj 4946, broj zgrade 1, KO Nikšić, broj zgrade 1, kao: garažno mjesto – prva etaža podruma PD 12, površine 15m<sup>2</sup>; garažno mjesto – prva etaža podruma PD 13, površine 15m<sup>2</sup>; stambeni prostor – dvosoban stan PD 210, površine 80m<sup>2</sup>, IV sprat, sve u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 1739, broj/podbroj 1047, broj zgrade 1, KO Nikšić, kao: magacinski prostor – podrum PD 1, površine 69m<sup>2</sup>; ostava – podrum PD 4, površine 6m<sup>2</sup>; poslovni prostor – četiri sobe PD 46, površine 74m<sup>2</sup>, prizemlje, sve u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 4693, broj/podbroj 1516/7, broj zgrade 1, KO Podgorica I, kao: stambeni prostor PD 70, površine 46m<sup>2</sup>, I sprat, u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 4705, broj/podbroj 1516/8, broj zgrade 1, KO Podgorica I, kao: parking prostor – jedna soba PD 105, površine 13m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/1.

**4. Vlasništvo okrivljenog DEJANA JOKIĆA**, JMB 2005973210296, od oca Žarka i majke Milijane, rođene Bubanja, rođen 20.05.1973. godine u Beranama, sa prebivalištem u Podgorici, Ulica Aleksandra Saičića broj 14, državljanin Crne Gore i to nepokretnosti upisanih u:

-u list nepokretnosti broj 3239, KO Budva i to kao katastarska parcela broj/podbroj 552/3, neplodno zemljište, površine 23m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 553/2, neplodno zemljište, površine 1m<sup>2</sup> i katastarska parcela broj/podbroj 554/2, neplodno zemljište, površine 179m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/3,

-u list nepokretnosti broj 4006, KO Budva i to kao katastarska parcela broj/podbroj 3077/12, javni putevi, površine 5m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/3,

-u list nepokretnosti broj 4204, KO Budva i to kao katastarska parcela broj/podbroj 555/60, dvorište, površine 353m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 4217, KO Budva i to kao: katastarska parcela broj/podbroj 555/28, pašnjak II klase, površine 824m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 555/30, pašnjak II klase, površine 148m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 555/55, pašnjak II klase, površine 27m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 555/56, pašnjak II klase, površine 96m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 555/57, pašnjak II klase, površine 16m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 555/58, pašnjak II klase, površine 18m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/3,

-u list nepokretnosti broj 8313, KO Podgorica III i to kao katastarska parcela broj/podbroj 3421/2, građevinska parcela, površine 607m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/2,

-u list nepokretnosti broj 1124, KO Borje II – PJ Žabljak i to kao katastarska parcela broj/podbroj 1699/2, pašnjak V klase, površine 3423m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 1245, KO Borje II – PJ Žabljak i to kao: katastarska parcela broj/podbroj 1699/8, pašnjak V klase, površine 758m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 1699/9, pašnjak V klase, površine 761m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 1699/10, pašnjak V klase, površine 433m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/1,

-u list nepokretnosti broj 2623, KO Žabljak I i to kao porodična stambena zgrada broj 1, površine 80m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj 3649/3, broj zgrade 2, pomoćna zgrada površine 24m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 3649/4, broj zgrade 3, pomoćna zgrada, površine 15m<sup>2</sup>, te katastarske parcele broj/podbroj 3649/1, pašnjak III klase, površine 540m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 3649/1, dvorište, površine 470m<sup>2</sup>, katastarska parcela

број/подброј 3649/3, pašњак III класе, површине 575m<sup>2</sup> i катастарска парцела број/подброј 3649/5, pašњак III класе, површине 21m<sup>2</sup>, све u обиму права 1/1,

-u list nepokretnosti број 2562, KO Doljani – PJ Podgorica i то катастарске парцеле број/подброј 2718/2, livada III класе, површине 110m<sup>2</sup>, катастарска парцела број/подброј 2718/2, двориште, површине 500m<sup>2</sup>, катастарска парцела број/подброј 2718/8, livada III класе, површине 18m<sup>2</sup> i катастарска парцела број/подброј 2718/9, livada III класе, површине 39m<sup>2</sup>, као i породична стамбена зграда, број/подброј 2718/2, број зграде 1, коју чине nestambeni простор, PD 1, површине 145m<sup>2</sup>, стамбени простор, PD 2, површине 335m<sup>2</sup>, prizemlje i I sprat, те катастарска парцела број 2718/2, број зграде 2, помоћна зграда површине 42m<sup>2</sup>, све u обиму права 1/1.

-jer postoji osnovana sumnja da je navedena imovina stečena kriminalnom djelatnošću.

Ovo rješenje će se dostaviti nadležnom organu za upravljanje državnom imovinom- Upravi za katastar i državnu imovinu – Podgorica (Područna jedinica Podgorica, Područna jedinica Budva, Područna jedinica Bar, Nikšić, Područna jedinica Žabljak, Područna jedinica Plužine), која je dužna da se stara o izvršenju ovog rješenja (čl. 53 ZOOIKSKD).

Ovo rješenje objaviti u „Službenom listu Crne Gore“ i na oglasnoj tabli suda.

Pozivaju se savjesna treća lica da mogu stupiti u postupak do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Savjesna treća lica imaju procesna prava која ima oštećeni u skladu sa ZOOIKSKD i ZKP.

Protiv ovog rješenja imalac, branilac i punomoćnik mogu izjaviti žalbu Krivičnom vijeću ovog suda u roku od 8 dana od дана dostavljanja rješenja. Uz žalbu imalac dostavlja dokaze o porijeklu imovinske koristi za коју je određena privremena mjera obezbjeđenja. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

Privremena mjera obezbjeđenja može trajati najduže do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću. Privremena mjera ukinuće se po službenoj dužnosti ako u roku od dvije godine od дана donošenja rješenja o određivanju privremene mjere obezbjeđenja i privremenog oduzimanja pokretne imovine optužnica ne stupi na правну snagu.

## II

### **ODBIJA SE ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE OBEZBJEĐENJA**

Zabrana raspolaganja nepokretnosti uz zabilježbu zabrane u katastru nepokretnosti, iz čl. 19 st.1 tač.1a Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, a која se odnosi na nepokretnosti vlasništvo:

**1. MILICE MIJAJLOVIĆ**, JMB 0607001216033, kćerke okrivljenog Aleksandra Mijajlovića, upisane u list nepokretnosti број 1202, број/подброј 1186/8, број зграде 1, KO Podgorica I, као стамбени простор PD 66, површине 101m<sup>2</sup>, II sprat, u обиму права 1/1;

**2. okrivljenog GOLUBA VOJINOVIĆA**, upisane u list nepokretnosti broj 2400, KO Žabljak I i to kao parcela broj/podbroj 3439/2, krš – kamenjar, površine 182m<sup>2</sup>

**3. okrivljenog ZORANA ĐUKANOVIĆA**, upisane u list nepokretnosti broj 2840, broj/podbroj 2243, broj zgrade 1, KO Nikšić, kao: nestambeni prostor – jedna soba PD 1, površine 66 m<sup>2</sup>, prva etaža podrum; poslovni prostor – dvije sobe PD 2, površine 66m<sup>2</sup> prizemlje; poslovni prostor – dvije sobe PD 3, površine 59m<sup>2</sup>, I sprat; stambeni prostor – jednosoban stan PD 4, površine 60m<sup>2</sup>, potkrovlje – mansarda, sve u obimu prava 1/1,

- jer ne postoji osnovana sumnja da je imovina iz stava II stečena kriminalnom djelatnošću.

Protiv rješenja iz stava II SDT može izjaviti žalbu Krivičnom vijeću ovog suda u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja.

### O b r a z l o ž e n j e

SDT je svojim prijedlogom Kti-S.br. 4/24 od 03.02.2025. godine, predložilo izdavanje privremene mjere obrazlažući svoj prijedlog činjenicom da:

Naredbom Kti-S br.4/24 od 23.02.2024.godine, Specijalno državno tužilaštvo pokrenulo je istragu protiv: okrivljenog Aleksandra Mijajlovića, zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.1 u vezi st. 6 Krivičnog zakonika Crne Gore i produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.2 u vezi čl.23 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore; okrivljenog Dejana Jokića zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st. 1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.2 u vezi čl.23 st.2 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore i produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.3 u vezi čl.23 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore; okrivljenog Zorana Đukanovića zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st. 1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore i produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.3 u vezi čl.23 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore; okrivljenog Goluba Vojinovića zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st. 1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.2 u vezi čl.23 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore, produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.3 u vezi čl.23 st.2 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.3 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore i dva krivična djela pranje novca iz čl.268 st.3 u vezi st.1 u vezi čl.23 Krivičnog zakonika Crne Gore; okrivljenog Dragana Backovića zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st. 1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.2 u vezi čl.23 st.2 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore, krivičnog djela zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.3 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore i dva krivična djela pranje novca iz čl.268 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore; okrivljenog Milenka Rabrenovića zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st. 1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore i produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.3 u vezi čl.23 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore; okrivljenog Radoja Rabrenovića zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st. 1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.2 u vezi čl.23 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore i produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.3 u vezi čl.23 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore i okrivljenog Mirka Mijuškovića zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne

organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st. 1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.2 u vezi čl.23 st.2 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore i produženog krivičnog djela krijumčarenje iz čl.265 st.3 u vezi čl.23 i čl.49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Istovremeno, na osnovu naredbe Kti-S br.4/24 od 26.02.2024.godine, Specijalno državno tužilaštvo je protiv okrivljenih Aleksandra Mijajlovića i dr., pokrenulo finansijsku istragu sa ciljem prikupljanja podataka i dokaza o imovini, zakonitim приходима i troškovi života imalaca, koji su potrebni za trajano oduzimanje imovinske koristi i to podataka i dokaza o imovini ili zakonitim приходима imalaca nakon umanjenja poreza i drugih даžбина koji su плаћени, kao i o odnosu između прихода i имовине imalaca, подаци i докази o имовини која је пренесена на трећа лица или је прешла на правног слједбеника, као i o načinu sticanja i prenošenja imovine, te drugi подаци i докази koji su od značaja za oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom дјелатношћу.

Po navodima tužilaštava dokazi koji su prikupljeni u dosadašnjem toku istrage upućuju na nesumnjiv zaključak da postoji osnovana sumnja da je u toku 2019, 2020. i 2021 godine, u Crnoj Gori, Bosni i Hercegovini i drugim zemljama, okrivljeni Aleksandar Mijajlović zajedno sa drugim za sada nepoznatim organizatorom kriminalne organizacije, organizovao kriminalnu organizaciju čiji pripadnici su postali okrivljeni Dejan Jokić, Zoran Đukanović, Golub Vojinović, Milenko Rabrenović, Radoje Rabrenović, Mirko Mijušković i Dragan Backović, kao i druga za sada neidentifikovana lica, koja organizacija je imala za cilj vršenje neodređenog broja krivičnih djela krijumčarenje iz čl.265 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, krijumčarenje iz čl.265 st.3 Krivičnog zakonika Crne Gore, pranje novca iz čl.268 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, za koja se po zakonu može izreći kazna zatvora u trajanju od četiri godine ili teža kazna, radi sticanja nezakonite dobiti i moći, pri čemu je svaki pripadnik kriminalne organizacije imao unaprijed određen zadatak i ulogu, a djelovanje kriminalne organizacije je planirano na neograničeni vremenski period, uz primjenu tačno određenih pravila unutrašnje kontrole i discipline članova, pri čemu je djelovanje kriminalne organizacije planirano i sprovedeno u međunarodnim razmjerama, te su djelovanju korišćene privredne i poslovne strukture, na način što je okrivljeni Aleksandar Mijajlović zajedno sa drugim sada neidentifikovanim organizatorom kriminalne organizacije, radi realizacije kriminalnog plana da se bavi prenošenjem i prodajom cigareta, robe čiji je promet ograničen, preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora i prodajom, rasturanjem ili prikriivanjem neocarinjene robe – cigareta, vrbovao okrivljene i druga sada neidentifikovana lica za članove kriminalne organizacije, odredio im uloge i zadatke te neposredno ili preko drugih lica pripadnika kriminalne organizacije davao instrukcije i uputstva pripadnicima kriminalne organizacije radi izvršenja krivičnih djela zbog kojih je kriminalna organizacija organizovana u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi za sebe i kriminalnu organizaciju, te je tako nabavljao cigareta iz inostranstva, organizovao njihovo dopremanje u Crnu Goru, čuvanje i njihovo prenošenje preko carinske linije uz izbjegavanje mjere carinsko nadzora, određivao njihovu cijenu, način i uslove plaćanja, te je iste sami ili preko drugih lica dalje rasturao i prodavao, dok su pripadnici kriminalne organizacije prihvatili kriminalni plan, te je tako:

Okrivljeni Dejan Jokić prihvatio zadatak da od organizatora kriminalne organizacije preuzima neocarinjene cigarete, različite vrste i količine, iznosi ih iz carinskog skladišta mimo mjera carinskog nadzora i čuva ih na za sada neutvrđenim lokacijama, da sam ili preko drugih pripadnika kriminalne organizacije vrbuje druga lica za pripadnike kriminalne organizacije u cilju pronalaska kupaca, da prodaje i rastura neocarinjene cigarete

pripadnicima kriminalne organizacije i drugim sada nepoznatim licima, radi realizacije kriminalnog plana i njihovog daljeg prenošenja i prodaje preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, kao i radi dalje prodaje, rasturanja ili prikrivanja na teritoriji Crne Gore, određuje cijenu i način plaćanja, preuzima novac za isporučene cigarete, te isti direktno ili preko drugih pripadnika kriminalne organizacije predaje organizatorima, da predaje novac na ime nagrade pripadnicima kriminalne organizacije za radnje koje preduzimaju u realizaciji kriminalnog plana, da drugim pripadnicima kriminalne organizacije prenosi informacije i podatke o planiranim aktivnostima policijskih službenika o kojima ga je obavještavao organizator kriminalne organizacije, kako bi ostali neotkriveni u izvršenju krivičnih djela, kao i da vrši druge radnje koje su mu određene od strane organizatora kriminalne organizacije;

Okrivljeni Zoran Đukanović prihvatio zadatak da od drugih pripadnika kriminalne organizacije, kupuje i preuzima neocarinjene cigarete, različite vrste i količine, čuva ih na za sada neutvrđenim lokacijama, da sam ili preko drugih pripadnika kriminalne organizacije vrbuje druga lica za pripadnike kriminalne organizacije u cilju pronalaska kupaca i prodaje cigareta, da prodaje i rastura neocarinjene cigarete pripadnicima kriminalne organizacije radi realizacije kriminalnog plana i njihovog prenošenja i prodaje preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, kao i radi dalje prodaje, rasturanja ili prikrivanja na teritoriji Crne Gore, određuje cijenu i način plaćanja, preuzima novac za isporučene cigarete;

Okrivljeni Golub Vojinović prihvatio zadatak da vrbuje lica za pripadnike kriminalne organizacije, da posreduje u komunikaciji između pripadnika kriminalne organizacije te ih obavještava o vrsti, količini i utvrđenoj cijeni cigareta koje su nabavljene i koje su na raspolaganju radi dalje prodaje, te vrsti i količini cigareta koja se potražuje, da od drugih pripadnika kriminalne organizacije kupuje i preuzima neocarinjene cigarete različite vrste i količine, čuva ih i skladišti, te ih prodaje i rastura pripadnicima kriminalne organizacije radi realizacije kriminalnog plana i njihovog daljeg prenošenja i prodaje preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, kao i radi dalje prodaje, rasturanja ili prikrivanja na teritoriji Crne Gore, preuzima novac za isporučene cigarete i predaje ga drugim pripadnicima kriminalne organizacije od kojih je iste obezbijedio, prenosi i predaje novac po osnovu nagrade za pripadnike kriminalne organizacije, vrbuje za pripadnike kriminalne organizacije policijske službenike da prate prevoz i isporuku cigareta i od kojih pribavlja informacije i podatke o planiranim aktivnostima policijskih službenika kako bi on i drugi pripadnici kriminalne organizacije ostali neotkriveni u preduzimaju radnji radi realizacije kriminalnog plana;

Okrivljeni Dragan Backović prihvatio zadatak da posreduje u komunikaciji između pripadnika kriminalne organizacije te da ih obavještava o vrsti, količini i utvrđenoj cijeni cigareta koje su nabavljene i koje su na raspolaganju radi dalje prodaje, te vrsti i količini cigareta koja se potražuje, da od drugih pripadnika kriminalne organizacije kupuje i preuzima neocarinjene cigarete različite vrste i količine, čuva ih i skladišti na skrivenim lokacijama koje sada nijesu identifikovane, da ih zajedno sa drugim pripadnicima kriminalne organizacije prenosi i prodaje preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, te ih prodaje, rastura i prikriva na teritoriji Crne Gore, da prenosi preko državne granice, čuva i predaje drugim pripadnicima kriminalne novac koji potiče od kriminalne djelatnosti – nezakonite prodaje cigareta, da pripadnike kriminalne organizacije obavještava o planiranim aktivnostima policijskih službenika i o drugim saznanjima dobijenim u vršenju službenih dužnosti, prati kretanje policijskih službenika na terenu, obavještava gdje se nalaze policijske patrole i da prati kretanje vozila kojima prevoze cigarete, kako bi ostali neotkriveni u izvršenju krivičnih djela;

Okrivljeni Milenko Rabrenović je prihvatio zadatak da u cilju realizacije kriminalnog plana, posreduje u komunikaciji između pripadnika kriminalne organizacije te ih obavještava o vrsti, količini i utvrđenoj cijeni cigareta koje su nabavljene i koje su na raspolaganju radi dalje prodaje, te vrsti i količini cigareta koja se potražuje, da od drugih pripadnika kriminalne organizacije kupuje i preuzima neocarinjene cigarete različite vrste i količine te ih prodaje i rastura pripadnicima kriminalne organizacije radi realizacije kriminalnog plana i njihovog daljeg prenošenja i prodaje preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, kao i radi dalje prodaje, rasturanja ili prikrivanja na teritoriji Crne Gore, da prevozi cigarete, prati prevoz i isporuku cigareta, prati kretanje i pozicije policijskih službenika na terenu, te da o tome obavještava pripadnike kriminalne organizacije kako bi isti ostali neotkriveni u izvršenju krivičnih djela, da preuzima novac za isporučene cigarete i isti predaje drugim pripadnicima kriminalne organizacije od kojih je cigarete nabavio;

Okrivljeni Radoje Rabrenović prihvatio zadatak da posreduje u komunikaciji između pripadnika kriminalne organizacije te ih obavještava o vrsti, količini i utvrđenoj cijeni cigareta koje su nabavljene i koje su na raspolaganju radi dalje prodaje, te vrsti i količini cigareta koja se potražuje, da sam i zajedno sa drugim pripadnicima kriminalne organizacije od drugih pripadnika kriminalne organizacije kupuje i preuzima neocarinjene cigarete različite vrste i količine, prevozi ih, čuva i skladišti na za sada neutvrđenim lokacijama, da ih sam ili posredstvom drugih pripadnika kriminalne organizacije prenosi i prodaje preko carinske linije u Bosnu i Hercegovinu uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, te da ih prodaje, rastura i prikriva na teritoriji Crne Gore, preuzima novac za isporučene cigarete i isti predaje drugim pripadnicima kriminalne organizacije od kojih je cigarete nabavio, da prati kretanje policijskih službenika na terenu, kao i da osmatra putanje kojima se kreću pripadnici kriminalne organizacije i prati kretanje vozila kojima prevoze cigarete, te da ih obavještava gdje se nalaze policijske patrole kao i o drugim saznanjima dobijenim na taj način, kako bi ostali neotkriveni u izvršenju krivičnih djela;

Okrivljeni Mirko Mijušković prihvatio zadatak da posreduje u komunikaciji između pripadnika kriminalne organizacije te ih obavještava o vrsti, količini i utvrđenoj cijeni cigareta koje su nabavljene i koje su na raspolaganju radi dalje prodaje, te vrsti i količini cigareta koja se potražuje, da sam i zajedno sa drugim pripadnicima kriminalne organizacije od drugih pripadnika kriminalne organizacije kupuje i preuzima neocarinjene cigarete različite vrste i količine, čuva ih i skladišti na za sada neutvrđenim lokacijama na teritoriji Opštine Nikšić, da ih sam ili posredstvom drugih lica prenosi i prodaje preko carinske linije u Bosnu i Hercegovinu uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, te da ih prodaje, rastura i prikriva na teritoriji Crne Gore, da preuzima novac za isporučene cigarete i isti predaje drugim pripadnicima kriminalne organizacije od kojih je cigarete nabavio.

Navedenim radnjama okrivljeni Aleksandar Mijajlović bi izvršio krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.1 u vezi st.2 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljeni Dejan Jokić, Zoran Đukanović, Golub Vojinović, Dragan Backović, Milorad Rabrenović, Radoje Rabrenović i Mirko Mijušković bi izvršili krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl.401a st.2 u vezi st.1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Iz prikupljenih dokaza dalje proizilazi, da su u cilju realizacije kriminalnog plana: okrivljeni Aleksandar Mijajlović Dejan Jokić, u toku 2019. 2020. i 2021.godine, Crnoj Gori i drugim zemljama, zajedno sa drugim sada neidentifikovanim organizatorom i pripadnicima kriminalne organizacije, svjesni svog djela čije izvršenje su htjeli i znajući da je isto zabranjeno, djelujući zajednički, po principu podijeljenih uloga, prenosili preko carinske linije izbjegavajući mjere carinskog nadzora, robu čiji je promet ograničen – cigarete, na način što

je organizator kriminalne organizacije - okrivljeni Aleksandar Mijajlović realizujući kriminalni plan, zajedno sa drugim sada nepoznatim organizatorom kriminalne organizacije, preko sada nepoznatog pripadnika kriminalne organizacije koji na aplikaciji SKY Ecc koristi nalog sa šifrom BDCA65 koji je komunicirao sa proizvođačem cigareta i izvršavao naloge organizatora kriminalne organizacije u pogledu njihovog naručivanja, te tako svojim radnjama sa umišljajem, bitno doprinio izvršenju krivičnog djela, u Ujedinjenim Arapskim Emiratima u više navrata naručio i kupio koji veliku količinu cigareta pa je tako:

-dana 19.11.2019.godine, naručio i kupio 2412 paketa cigareta marke Trokadero slim blue, 88 paketa cigareta marke FM pink slim, 1000 paketa cigareta marke FM crveni, 723 paketa cigareta marke FM plavi slim i 537 paketa cigareta marke FM crveni slim,

-dana 03.01.2020.godine, naručio i kupio 1150 paketa cigareta marke FM plavi, 1000 paketa cigareta marke FM crveni, 1068 paketa cigareta marke Trokadero plavi slim,

-dana 10.01.2020.godine, naručio i kupio 1260 paketa cigareta marke FM plavi slim i 1260 paketa cigareta marke FM pink slim,

-dana 14.01.2020.godine, naručio i kupio 2260 paketa cigareta marke Trokadero plavi slim, 2000 paketa cigareta marke FM plavi i 260 paketa cigareta marke Trokadero plavi slim,

-dana 26.01.2020.godine, naručio i kupio 2520 paketa cigareta marke Trokadero plavi slim, 2000 paketa cigareta marke FM plavi,

-dana 07.02.2020.godine, naručio i kupio 2000 paketa cigareta marke FM plavi,

-dana 31.03.2020.godine, naručio i kupio 4260 različite marke i to: 1260 paketa cigareta marke FM plavi slim, 1000 paketa cigareta marke FM crveni, 1000 paketa cigareta marke Trokadero i 1000 paketa cigareta marke FM plavi,

-dana 19. i 20 05.2020.godine, naručio i kupio najmanje pet kontejnera sa cigaretama marke FM plavi i dva kontejnera sa cigaretama Trokadero i to 3000 paketa cigareta marke FM plavi, 1000 paketa cigareta marke FM crveni, 1260 paketa cigareta marke FM pink slim i 1000 paketa cigareta marke Trokadero,

-dana 29.06.2020.godine, naručio i kupio najmanje 6 kontejnera cigareta marke FM i to 3000 paketa cigareta marke FM plavi, 2000 paketa cigareta marke FM crveni i 2500 paketa cigareta marke FM pink slim,

-dana 23.11.2020.godine, naručio i kupio ukupno 4440 paketa cigareta različite marke i to: 650 paketa cigareta marke FM plavi, 850 paketa cigareta marke FM crveni, 1600 paketa cigareta marke Merlin plavi slim, 640 paketa cigareta marke Manchester crni i 700 paketa cigareta marke Manchester plavi,

-dana 30.11.2020.godine, naručio i kupio četiri kontejnera cigareta različite marke i to: 1148 paketa cigareta marke Manchester crni, 2842 paketa cigareta marke Manchester plavi, 1700 paketa cigareta marke Trokadero plavi slim, 1600 paketa cigareta marke Trokadero plavi, 900 paketa cigareta marke FM plavi, 1000 paketa cigareta marke FM crveni, 1260 paketa cigareta marke FM pink slim, 1260 paketa cigareta marke FM plavi slim,

dok je dana 18.02.2021.godine preko sada nepoznatog pripadnika kriminalne organizacije koji na aplikaciji SKY Ecc koristi nalog sa šifrom 59JZGP, koji je komunicirao sa proizvođačem cigareta i izvršavao naloge organizatora kriminalne organizacije u pogledu njihovog naručivanja, te tako svojim radnjama sa umišljajem, bitno doprinio izvršenju

krivičnog djela, u Ujedinjenim Arapskim Emiratima, naručio i kupio veliku količinu cigareta i to najmanje pet kontejnera sa 7.700 paketa cigareta marke FM plavi, FM crveni i Trokadero plavi slim,

koje cigarete je dopremao na teritoriju Crne Gore, tako što je koristeći privredne i poslovne strukture – preko za sada neutvrđenih pravnih lica, označene cigarete pomorskim putem prevezao u Luku Bar i uskladištio u slobodnu carinsku zonu, nakon čega je okrivljeni M zajedno sa okrivljenim Dejanom Jokićem kao i sa drugim sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije, u označenom vremenskom periodu, u više navrata, realizujući kriminalni plan, na neutvrđeni način iznio iz carinskog skladišta i prenio preko carinske linije, izbjegavajući mjere carinskog nadzora, suprotno čl.21 st.3 u vezi st.1 Zakona o slobodnim zonama („Sl.list RCG“ br. 42/04 i „Sl.list CG“ br.11/07, 76/08, 40/11 - drugi zakon i 40/16), čl.47 st.1 Carinskog zakona („Sl.list RCG“ br. 7/02, 38/02, 72/02, 21/03, 29/05 i 66/06 i „Sl.list CG“ br.21/09, 62/13 i 71/17) i čl.13 st.5 i čl.15 st.2 Zakona o duvanu („Sl.list CG“ broj 48/08, 76/08, 40/11 – drugi zakon i 42/15), a sve u namjeri njihove dalje prodaje i rasturanja na carinskom području Crne Gore i drugih država, pa je tako od navedene količine cigareta radi daljeg rasturanja i prodaje na teritoriji Crne Gore i drugih država, okrivljeni Aleksandar Mijajlović:

-dana 02.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 810 paketa cigareta različite marke i to: 100 paketa cigareta marke Merlin plavi, 60 paketa cigareta marke Trokadero, 150 paketa cigareta marke Manchester crni, 200 paketa cigareta marke FM crveni, 200 paketa cigareta marke FM plavi, 100 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 02.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 910 paketa cigareta različite marke i to: 100 paketa cigareta marke Merlin plavi, 150 paketa cigareta marke Trokadero slim, 100 paketa cigareta marke Manchester crni, 200 paketa cigareta marke FM crveni, 260 paketa cigareta marke FM plavi, 100 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 03.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 1.000 paketa cigareta različite marke i to: 200 paketa cigareta marke Merlin plavi, 450 paketa cigareta marke Trokadero slim, 100 paketa cigareta marke Trokadero, 150 paketa cigareta marke Manchester crni, 150 paketa cigareta marke FM crveni,

-dana 04.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 940 paketa cigareta različite marke i to: 300 paketa cigareta marke Merlin plavi, 70 paketa cigareta marke Trokadero slim, 70 paketa cigareta marke Trokadero, 100 paketa cigareta marke Manchester crni, 200 paketa cigareta marke FM crveni, 150 paketa cigareta marke FM plavi i 50 paketa marke cigareta FM plavi slim,

-dana 08.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 1.054 paketa cigareta različite marke i to: 80 paketa cigareta marke Merlin plavi, 200 paketa cigareta marke Trokadero slim, 74 paketa cigareta marke Trokadero, 100 paketa cigareta marke Manchester crni, 500 paketa cigareta marke Manchester plavi, 50 paketa cigareta marke FM crveni i 50 paketa cigareta marke FM plavi,

-dana 09.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 780 paketa cigareta različite marke i to: 280 paketa cigareta marke Merlin plavi, 200 paketa cigareta marke Trokadero slim, 150 paketa cigareta marke Manchester plavi i 150 paketa cigareta marke FM crveni,

-dana 14.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 950 paketa cigareta različite marke i to: 150 paketa cigareta marke Merlin plavi, 350 paketa cigareta marke FM crveni, 350 paketa cigareta marke FM plavi i 100 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 16.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 954 paketa cigareta različite marke i to: 50 paketa cigareta marke Merlin plavi, 90 paketa cigareta marke Trokadero slim, 64 paketa cigareta marke Manchester plavi, 300 paketa cigareta marke FM crveni, 350 paketa cigareta marke FM plavi i 150 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 17.12.2020.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 981 paketa cigareta različite marke i to: 80 paketa cigareta marke Merlin plavi, 170 paketa cigareta marke FM crveni, 576 paketa cigareta marke FM plavi i 150 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 01.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 820 paketa cigareta različite marke i to: 80 paketa cigareta marke Trokadero slim, 50 paketa cigareta marke Trokadero, 70 paketa cigareta marke Manchester crni, 180 paketa cigareta marke marke FM crveni, 180 paketa cigareta marke FM plavi, po 130 paketa cigareta marke FM plavi slim i FM pink slim,

-dana 03.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 1.000 paketa cigareta različite marke i to: 150 paketa cigareta marke Trokadero slim, 150 paketa cigareta marke Trokadero, 100 paketa cigareta marke Manchester crni, 350 paketa cigareta marke Manchester plavi, 150 paketa cigareta marke FM crveni, 50 paketa cigareta marke FM pink slim i 50 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 04.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 950 paketa cigareta različite marke i to: 150 paketa cigareta marke Trokadero slim, 150 paketa cigareta marke Trokadero, 230 paketa cigareta marke Manchester plavi, 50 paketa cigareta marke Manchester crni, 170 paketa cigareta marke FM crveni, 100 paketa cigareta marke FM pink slim i 100 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 04.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 1.050 paketa cigareta različite marke i to: 280 paketa cigareta marke Trokadero slim, 500 paketa cigareta marke Trokadero, 120 paketa cigareta marke Manchester plavi, 100 paketa cigareta marke Manchester crni i 50 paketa cigareta marke FM crveni,

-dana 08.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 650 paketa cigareta različite marke i to: 100 paketa cigareta marke Trokadero slim, 50 paketa cigareta marke Trokadero, 200 paketa cigareta marke Manchester crni, 50 paketa cigareta marke FM crveni, 50 paketa cigareta marke FM plavi, 100 paketa cigareta marke FM pink slim i 100 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 09.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 720 paketa cigareta različite marke i to: 200 paketa cigareta marke Trokadero slim, 120 paketa cigareta marke Trokadero, 100 paketa cigareta marke Manchester crni, 100 paketa cigareta marke FM crveni, 100 paketa cigareta marke FM pink slim i 100 paketa cigareta marke FM plavi slim,

-dana 10.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 1.230 paketa cigareta različite marke i to: 300 paketa cigareta marke Trokadero slim, 380 paketa cigareta marke Trokadero, 220 paketa cigareta marke Manchester crni, 50 paketa cigareta marke

FM pink slim, 204 paketa cigareta marke Manchester plavi i 76 paketa cigareta marke FM crveni,

-dana 15.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 1.069 paketa cigareta različite marke i to: 120 paketa cigareta marke Trokadero slim, 120 paketa cigareta marke Trokadero, 158 paketa cigareta marke Manchester crni, 74 paketa cigareta marke FM crveni, 270 paketa cigareta marke FM pink slim, 270 paketa cigareta marke FM plavi slim i 57 paketa cigareta marke FM plavi,

-dana 16.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 850 paketa cigareta različite marke i to: 90 paketa cigareta marke Trokadero slim, 50 paketa cigareta marke FM crveni, 360 paketa cigareta marke FM pink slim, 300 paketa cigareta marke FM plavi slim i 50 paketa cigareta marke FM plavi,

-dana 17.02.2021.godine, okrivljenom Dejanu Jokiću prodao i predao ukupno 458 paketa cigareta različite marke i to: 348 paketa cigareta marke Trokadero i 110 paketa cigareta marke FM plavi slim,

koje cigarete je okrivljeni Dejan Jokić shodno prethodnom planu i dogovoru, zajedno sa sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije i drugim nepoznatim licima koja su upravljala teretnim vozilima, prenosio preko carinske linije i tako ih unio u carnisko područje Crne Gore, radi dalje prodaje i rasturanja u Crnoj Gori i inostranstvu.

Navedenim radnjama okrivljeni Aleksandar Mijajlović i Dejan Jokić kao saizvršioци bi izvršili produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 2 u vezi člana 23 stav 2 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nadalje, iz sadržine prikupljenih dokaza zaključuje se da postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Dejan Jokić, u toku 2020. godine do marta 2021. godine, u Crnoj Gori, djelujući u okviru kriminalne organizacije, shodno svojoj ulozi i zadacima, bavio se prodajom, rasturanjem i prikrivanjem neocarinjene robe – cigareta, na način što je od organizatora kriminalne organizacije okrivljenog Aleksandra Mijajlovića nabavljao neocarinjene cigarete različitih marki, kako je to prethodno navedeno koje je teretnim vozilima kojima su upravljala nepoznata lica, odmah nakon kupovine prenosio preko carinske linije izbjegavajući mjere carinskog nadzora, te ih je nakon unošenja u carinsko područje Crne Gore, uz pomoć drugih sada neidentifikovanih pripadnika kriminalne organizacije koji su na skrivenim lokacijama vršili odvajanje cigareta po vrsti i količini, prema zahtjevima kupaca, utovarali ih i prevozili, u više navrata i u velikim količinama prodavao i rasturao okrivljenima Zoranu Đukanoviću, Golubu Vojinoviću i drugim sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije, u cilju realizacije krivičnog plana i dalje prodaje, rasturanja i prikrivanja na teritoriji Crne Gore i drugih država.

Opisanim radnjama okrivljeni Dejan Jokić bi kao saizvršilac izvršio produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 3 u vezi člana 23 stav 2 i člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nadalje, prema rezultatima dosadašnjeg toka izviđaja, izvodi se zaključak o postojanju osnovane sumnje da je okrivljeni Zoran Đukanović, u toku 2020. godine do marta 2021. godine, u Crnoj Gori, djelujući u okviru kriminalne organizacije, shodno svojoj ulozi i zadacima, bavio se prodajom, rasturanjem i prikrivanjem neocarinjene robe – cigareta, na način što od okrivljenog Dejana Jokića i drugih sada neidentifikovanih pripadnika kriminalne organizacije, u više navrata i u velikim količinama, kupovao i tako nabavljao neocarinjene

cigarete različitih marki, koje je zajedno sa drugim cigaretama kupljenim od drugih nepoznatih pripadnika kriminalne organizacije, u sada neutvrđenoj količini, prikrivao na način što je iste čuvao u skrivenim objektima na sada neutvrđenim lokacijama, te ih je direktno ili posredstvom drugih neidentifikovanih lica, u cilju realizacije kriminalnog plana i njihovog daljeg prenošenja i prodaje preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, kao i radi dalje prodaje, rasturanja ili prikrivanja na teritoriji Crne Gore prodavao i rasturao drugim pripadnicima kriminalne organizacije, pa je tako iste u toku 2020. i 2021.godine prodavao sada nepoznatom pripadniku kriminalne organizacije, koji na aplikaciji SKY Ecc koristi nalog sa šifrom DCFC13, dok je sada neutvrđenog dana početkom marta 2021.godine, prodao sada nepoznatim licima, pripadnicima kriminalne organizacije ukupno 320 paketa cigareta različite marke koje su policijski službenici u Banja Luci, u Bosni i Hercegovini, pronašli i oduzeli od istih.

Navedenim radnjama koje se okrivljenom Zoranu Đukanoviću pripisuju u krivicu isti bi kao saizvršilac izvršio produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 3 u vezi člana 23 stav 2 i člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Iz sadržine prikupljenih dokaza dalje proizilazi, a u odnosu na okrivljenog Goluba Vojinovića, da postoji osnovana sumnja da se u toku 2020. godine do marta 2021. godine, u Crnoj Gori, djelujući u okviru kriminalne organizacije, shodno svojoj ulozi i zadacima, bavio prodajom, rasturanjem i prikrivanjem neocarinjene robe – cigareta, na način što je neocarinjene cigarete različitih marki, koje je nabavljao od okrivljenog Dejana Jokića u više navrata i u većim količinama, ali i od drugih za sada nepoznatih pripadnika kriminalne organizacije, koje cigareta je prikrivao u Podgorici i Nikšiću, u objektima na sada neutvrđenim, skrivenim lokacijama, u više navrata, u cilju realizacije kriminalnog plana i njihovog daljeg prenošenja i prodaje preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, kao i radi dalje prodaje, rasturanja ili prikrivanja na teritoriji Crne Gore prodavao i rasturao drugim pripadnicima kriminalne organizacije, uključujući i okrivljenog Milenka Rabrenovića, kojem je u označenom vremenskom periodu u više navrata i većoj količini prodavao neocarinjene cigarete, kojim radnjama bi kao saizvršilac izvršio produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 3 u vezi člana 23 stav 2 i člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nadalje, prema rezultatima dosadašnjeg toka izviđaja okrivljeni Golub Vojinović je sa okrivljenim Draganom Backovićem, u toku 2020. godine do marta 2021. godine, u Crnoj Gori, po prethodnom dogovoru i zajedno sa drugim sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije, svjesni svojih djela čije je izvršenje su htjeli i znajući da su njihova djela zabranjena, djelujući u okviru kriminalne organizacije, shodno svojim ulogama i zadacima, prenosili preko carinske linije robu čiji je promet ograničen – cigarete, te su se bavili prodajom, rasturanjem i prikrivanjem neocarinjene robe – cigareta, koje su u tu svrhu prikrivali u Podgorici i u Nikšiću, u objektima na sada neutvrđenim, skrivenim lokacijama, pa su tako sada neidentifikovanom pripadniku kriminalne organizacije koji koristi nalog na aplikaciji SKY Ecc sa šifrom C538BE, u više navrata prodavali cigarete različite marke i to tako što bi isti preko okrivljenog Dragana Backovića iste naručivao, da bi potom okrivljeni Dragan Backović cigarete preuzimao od okrivljenog Goluba Vojinovića, a zatim ih prevezio do neutvrđene lokacije u blizini državne granice između Crne Gore i Bosne i Hercegovine, gdje ih je prodavao označenom pripadniku kriminalne organizacije koji ih je preuzimao i zajedno sa drugim nepoznatim licima, mimo zvaničnih prelaza, prenio preko državne granice na teritoriju Bosne i Hercegovine, radi dalje prodaje i rasturanja.

Ovakim radnjama, okrivljeni Dragan Backović i Golub Vojinović bi kao saizvršioци izvršili produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 2 u vezi člana 23 stav 2 i člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nadalje, postoji osnovana sumnja da je dana 10.02.2021. godine, okrivljeni Dragan Backović kao policijski službenik Uprave policije Crne Gore, raspoređen na dužnost policijskog službenika Granične policije, protivpravnim iskorišćavanjem svog službenog položaja i ovlašćenja drugom pribavio korist, na način što je postupajući suprotno odredbi čl.4 st.1 i čl.188 st.1 Pravilnika o načinu obavljanja određenih policijskih poslova i primjeni ovlašćenja u obavljanju tih poslova („Službeni list CG“ br.21/2015 i br.66/2015) posredstvom telefona sa aplikacijom za zaštićenu komunikaciju SKY Ecc, sa naloga sa šifrom P3QPFQ, ostvario komunikaciju sa pripadnikom kriminalne organizacije okrivljenim Golubom Vojinovićem koji je u tom trenutku koristio SKY Ecc nalog sa šifrom O1YJ8B, te mu je prenio informacije i povjerljive podatke, do kojih je došao prilikom vršenja policijskih poslova, na način što ga je obavijestio da policijski službenici iz organizacionih jedinica policije iz Podgorice, preduzimaju službene radnje u pravcu otkrivanja krivičnih djela, na koji način mu je pribavio korist u vidu raspolaganja i korišćenja informacija Uprave policije, omogućavajući mu da tako dobijene podatke i informacije koristi za usmjeravanje svojih radnji i sklanjanje 800 paketa neocarinjanih cigareta različite vrste koje je okrivljeni Golub Vojinović prikrijavao na kamionskoj prikolici, na neutvrđenoj lokaciji na teritoriji Podgorice, a kako ne bi bio otkriven, nakon čega su okrivljeni Dragan Backović i Golub Vojinović zajedno sa drugim sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije od kojih dvojica imaju nadimke Sničko i Lauda, prikriivali navedene neocarinjane cigarete, tako što su sada nepoznati pripadnici kriminalne organizacije, sa prikolice pretovarili cigarete na teretna vozila i to tako što su u dva teretna kombi vozila od kojih mu je jedno stavio na raspolaganje pripadnik kriminalne organizacije koji na aplikaciji Sky Ecc koristi nalog sa šifrom 3WX2FF, utovarili 174 i 106 paketa cigareta, a u manji kamion još 520 paketa cigareta, koje su prevezli prema Nikšiću kako bi ih sklonili na sigurnu lokaciju da bi ih u mjestu Kočani sačekao okrivljeni Dragan Backović, preuzeo da prati kretanje teretnih vozila sa cigaretama, u cilju izbjegavanja policijskih patrola, do mjesta na području Opštine Nikšić na kojem su ih sakrili.

Opisanim radnjama okrivljeni Dragan Backović izvršio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore u sticaju sa krivičnim djelom krijumčarenje iz čl. 265 st.3 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljeni Golub Vojinović krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 3 u vezi člana 23 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nadalje, postoji osnovana sumnja da su okrivljeni Dragan Backović i Golub Vojinović, dana 12. februara 2020.godine, izvršili krivično djelo pranje novca iz čl.268 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i to na način što je okrivljeni Golub Vojinović izvršio konverziju i prenos novca sa znanjem u trenutku prijema da je pribavljen kriminalnom djelatnošću, u namjeri da prikrije i lažno prikaže porijeklo novca, pri čemu iznos novca prelazi četrdeset hiljada eura, dok je okrivljeni Dragan Backović ostvarujući zajedničku odluku, drugom radnjom sa umišljajem bitno doprinio izvršenju krivičnog djela, tako što je okrivljeni Dragan Backović na zahtjev i za račun okrivljenog Goluba Vojinovića, u Trebinju, u Bosni i Hercegovini, od sada nepoznatog lica koje na SKY Ecc aplikaciji koristi nalog sa šifrom V497C9, preuzeo novac u iznosu od 86.300,00 eura, koji potiče od kriminalne djelatnosti okrivljenog Goluba Vojinovića, rasturanja i nezakonite prodaje cigareta, koja činjenica je bila poznata i okrivljenom Draganu Backoviću, te je novac, skrivajući ga kod sebe prenio preko državne granice istog dana, ne prijavljujući ga nadležnim državnim organima, a nakon toga ga predao okrivljenom Golubu Vojinoviću.

Isto tako, prema rezultatima izviđaja, postoji osnovana sumnja da je dana 05. marta 2021. godine, okrivljeni Golub Vojinović izvršio konverziju i prenos novca sa znanjem u trenutku prijema da je pribavljen kriminalnom djelatnošću, u namjeri da prikrije i lažno prikaže porijeklo novca, pri čemu iznos novca prelazi četrdeset hiljada eura, dok je okrivljeni Dragan Backović ostvarujući zajedničku odluku, drugom radnjom sa umišljajem bitno doprinio izvršenju krivičnog djela, na način što je okrivljeni na zahtjev i za račun okrivljenog Goluba Vojinovića, u Trebinju, u Bosni i Hercegovini, od sada nepoznatog lica koje na SKY Ecc aplikaciji koristi nalog sa šifrom V497C9, preuzeo novac u iznosu od 114.000,00 eura, koji potiče od kriminalne djelatnosti okrivljenog Goluba Vojinovića, rasturanja i nezakonite prodaje cigareta, koja činjenica je bila poznata i okrivljenom Draganu Backoviću, te je novac, skrivajući ga kod sebe prenio preko državne granice istog dana, ne prijavljujući ga nadležnim državnim organima na granici, a nakon toga ga predao okrivljenom Golubu Vojinoviću.

Ovim radnjama okrivljeni Golub Vojinović i Dragan Backović bi kao saizvršioци izvršili krivično djelo pranje novca iz čl.268 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Osim toga, u odnosu na okrivljenog Milenka Rabrenovića, proizilazi osnovana sumnja da je isti u toku 2020. godine do marta 2021. godine, u Crnoj Gori, djelujući u okviru kriminalne organizacije, shodno svojoj ulozi i zadacima, bavio se prodajom, rasturanjem i prikrivanjem neocarinjene robe – cigareta, na način što je od sada nepoznatih pripadnika kriminalne organizacije i od okrivljenog Goluba Vojinovića u više navrata u označenom periodu kupovao neocarinjene cigarete, koje cigarete je u više navrata, u cilju realizacije kriminalnog plana i njihovog daljeg prenošenja i prodaje preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, kao i radi dalje prodaje, rasturanja ili prikrivanja na teritoriji Crne Gore prodavao i rasturao drugim pripadnicima kriminalne organizacije, pa je tako pripadniku kriminalne organizacije okrivljenom Radoju Rabrenoviću, u više navrata prodao i direktno ili posredstvom drugih sada nepoznatih pripadnika kriminalne organizacije, radi dalje prodaje i rasturanja, predao veliku količinu neocarinjениh cigareta, kojim radnjama bi kao saizvršilac izvršio produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 3 u vezi člana 23 stav 2 i člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Nadalje, prema rezultatima izviđaja, postoji osnovan sumnja da su okrivljeni Radoje Rabrenović i Mirko Mijušković, u toku 2020. godine do marta 2021. godine, u Crnoj Gori, zajedno i po prethodnom dogovoru sa drugim sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije, djelujući u okviru kriminalne organizacije, shodno svojim ulogama i zadacima, bavili se prodajom, rasturanjem i prikrivanjem neocarinjene robe – cigareta, tako što su u više navrata rasturali i prikrivali cigarete i to tako što je okrivljeni Mirko Mijušković preko okrivljenog Radoja Rabrenovića, naručivao kod okrivljenog Milenka Rabrenovića veliku količinu cigareta koje cigarete je prethodno nabavio okrivljeni Milenko Rabrenović, od koga ih je zatim, shodno prethodnom dogovoru kupovao i preuzimao okrivljeni Radoje Rabrenović, te ih je zajedno sa za sada nepoznatim licima prevezio do neutvrđene lokacije u Nikšiću, gdje su okrivljeni Radoje Rabrenović i Mirko Mijušković, zajedno sa drugim sada nepoznatim licima pripadnicima kriminalne organizacije, prikrivali cigarete tako što su ih skrivali u pomoćnom objektu na sada neutvrđenoj lokaciji, radi dalje prodaje i rasturanja.

U odnosu na okrivljenog Mirka Mijuškovića, proizilazi osnovana sumnja da je isti u označenom vremenskom periodu prodavao i rasturao neocarinjene cigarete različitih marki, koje je nabavljao od okrivljenog Radoja Rabrenovića ali od nepoznatih pripadnika kriminalne organizacije. Navedene radnje okrivljeni je preduzimao u dužem vremenskom periodu i u kontinuitetu.

Ovakvim radnjama okrivljeni Radoje Rabrenović i Mirko Mijušković bi kao saizvršioци izvršili produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 3 u vezi člana 23 stav 2 i člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

U odnosu na okrivljenog Radoja Rabrenovića, rezultati izviđaja upućuju na zaključak o postojanju osnovane sumnje, da je isti u toku 2020. godine do marta 2021. godine, u Crnoj Gori, zajedno i po prethodnom dogovoru sa za sada neidentifikovanim pripadnicima kriminalne organizacije državljanima Bosne i Hercegovine i drugim sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije, svjestan svojih djela čije je izvršenje je htio i znajući da su njegova djela zabranjena, djelujući u okviru kriminalne organizacije, shodno svojim ulogama i zadacima, prenosio preko carinske linije robu čiji je promet ograničen – cigarete, te se bavio prodajom, rasturanjem i prikriivanjem neocarinjene robe – cigareta, tako što prenosio robu čiji je promet ograničen- cigarete preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora, koje je prethodno kupio i nabavio od okrivljenog Milenka Rabrenovića, na način što ih je u više navrata prevezio do neutvrđene, prethodno dogovorene lokacije u blizini državne granice između Crne Gore i Bosne i Hercegovine, gdje ih je predavao označenom pripadniku kriminalne organizacije koji ih je preuzeo i mimo zvaničnih prelaza, prenio na teritoriju Bosne i Hercegovine, radi dalje prodaje i rasturanja.

Ovakvim radnjama okrivljeni Radoje Rabrenović bi izvršio produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 2 u vezi člana 23 i člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Takođe, postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Mirko Mijušković u toku 2020. godine do marta 2021. godine, u Crnoj Gori, zajedno i po prethodnom dogovoru sa za sada neidentifikovanim pripadnicima kriminalne organizacije državljanima Bosne i Hercegovine i drugim sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije, djelujući u okviru kriminalne organizacije, shodno svojim ulogama i zadacima, prenosio preko carinske linije robu čiji je promet ograničen – cigarete, te se bavio prodajom, rasturanjem i prikriivanjem neocarinjene robe – cigareta, tako što je zajedno sa za sada neidentifikovanim pripadnicima kriminalne organizacije prenosio robu čiji je promet ograničen- cigarete preko carinske linije uz izbjegavanje mjera carinskog nadzora na način što je cigarete koje je prethodno nabavljao, u više navrata prodavao sada nepoznatim pripadnicima kriminalne organizacije, nakon čega je iste sam ili zajedno sa za sada nepoznatim licima prevezio do neutvrđene lokacije u blizini državne granice između Crne Gore i Bosne i Hercegovine, gdje ih je predao označenom pripadniku kriminalne organizacije iz Bosne i Hercegovine koji ih je preuzimao i mimo zvaničnih prelaza, zajedno sa drugim neidentifikovanim licima prenio na teritoriju Bosne i Hercegovine, radi dalje prodaje i rasturanja prenosio u Bosnu i Hercegovinu. Navedene radnje okrivljeni je preduzimao u kontinuitetu, i u dužem vremenskom periodu, na koji način je svojim radnjama, kao saizvršilac prenio velike količine cigareta, koje su roba čiji je promet ograničan, preko državne granice, koja predstavlja carinsku liniju, u Bosnu i Hercegovinu, radi dalje prodaje i rasturanja.

Ovakvim radnjama okrivljeni Mirko Mijušković bi kao saizvršilac izvršio produženo krivično djelo krijumčarenje iz člana 265 stav 2 u vezi člana 23 i člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Osnovana sumnja proizilazi iz personalnog dosijea Ministarstva unutrašnjih poslova – Uprave policije, Direktorata za finansijsko materijale i kadrovske poslove, koji se odnosi na zaposlenu Mariju Backović, a koji je dostavljen tužilaštvu uz akt Specijalnog policijskog odjeljenja 51/8 broj 077/24-13713/1 od 08.03.2024.godine, spisa Uprave policije – Regionalni Centar bezbjednosti „Zapad“, Odjeljenje bezbjednosti Nikšić 78 broj UBD 152/21, dopisa Uprave policije – Sektora granične policije broj 52/1-225/24-15096/1 od

15.03.2024. godine i izvoda iz evidencije prelazaka državne granice za okrivljene, Aleksandra Mijajlovića, Dejana Jokića, Zorana Đukanovića, Goluba Vojinovića, Dragana Backovića, Milenka Rabrenovića, Radoja Rabrenovića, Mirka Mijuškovića, izvoda iz aplikacije Ministarstva unutrašnjih poslova „Građanska stanja – vozila – putnici“, koji se odnosi na određene podatke iz baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova o prelasku državne granice za vozila, kojima za Dejana Jokića, Goluba Vojinovića, Dragana Backovića, Milenka Rabrenovića, Mirka Mijuškovića, izvoda iz matičnog registra umrlih izdatog od strane Ministarstva unutrašnjih poslova – PJ Nikšić, broj 11-UPI-204/24/2204 od 19.03.2024. godine, Milke Mijušković, izvoda iz matičnog registra rođenih Ministarstva unutrašnjih poslova na ime Milice Rabrenović, Lazara Rabrenovića, Ivana Rabrenovića, Bojana Rabrenovića, Bogdana Rabrenovića, Ane Jokić, Ive Jokić, Petra Jokića, Dare Vojinović, Nikoline Vojinović, Jakova Vojinovića, Gordane Mijušković, Marije Mijušković, Tijane Mijušković, službene zabilješke Uprave policije – Sektora za borbu protiv kriminala – Specijalnog policijskog odjeljenja, 51/8 broj 077/24-36-432 od 15.03.2024.godine, službene zabilješke Uprave policije – Sektora za borbu protiv kriminala – Specijalnog policijskog odjeljenja, 51/8 broj 077/24-36-431 od 15.03.2024. godine, službene zabilješke Uprave policije – Sektora za borbu protiv kriminala – Specijalnog policijskog odjeljenja, 51/8 broj 077/24-36-430 od 15.03.2024.godine dopisa Instituta za javno zdravlje broj 01-2239 od 18.03.2024. godine, ovjerenog izvoda Interne sveske Specijalnog policijskog odjeljenja, akta Uprave policije – Sektora za borbu protiv kriminala – Odsjeka za međunarodnu operativnu policijsku saradnju INTERPOL – EUROPOL – SIRENE broj 51/7-I-1161 od 08.04.2024. godine, dokumentacije pribavljene od Ministarstva unutrašnjih poslova – Direktorata za finansijsko materijalne i kadrovske poslove, koja broj 51/8-215/24-14792/2 od 10.04.2024. godine, rješenja Uprave policije 01 broj 113/19-10431/1 od 12.07.2019.godine, rješenja Uprave policije 01 broj 113/19-1964 od 15.05.2019. godine, rasporeda službe za okrivljenog Milenka Rabrenovića i izvještaja o privremenoj spriječenosti za rad, dopisa Uprave policije – Sektora za borbu protiv kriminala – Odsjeka za međunarodnu operativnu policijsku saradnju INTERPOL – EUROPOL – SIRENE 51/7 broj 1161 od 12.04.2024. godine, dokumentacije koja se odnosi na registraciju vozila marke „VW Passat“ registarske oznake PG JN 035, polise osiguranja vlasnika odnosno korisnika motornih vozila od štete pricinjene trećim licima, izdate za vozilo „VW Passat“ registarske oznake PG JN 035, od Lovćen osiguranja AD Podgorica, broj 5359705, dopisa Ministarstva unutrašnjih poslova, Direktorata za upravne poslove državljanstvo i strance 04 broj 077/24-36/730/2 od 25.04.2024. godine akta Uprave za inspeksijske poslove broj 0301-725/24-1739/2 od 01.04.2024. godine, izvoda iz aplikacije Ministarstva unutrašnjih poslova „Građanska stanja“ koji sadrži nespornu fotografiju i lične podatke za okrivljenog Mirka Mijuškovića oca okrivljenog Mirka Mijuškovića, Nikolu Mijuškovića Dragana Backovića, te za članove njegove porodice, Mariju Backović, Vasilisu Backović, Nastasiju Backović i Andreu Backović, maloljetnog Ivana Rabrenovića, Draga Rabrenovića i Milevku Rabrenović, Dejana Jokića, Goluba Vojinovića, izvoda iz matičnog registra rođenih izdatog od strane Ministarstva unutrašnjih poslova – PJ Podgorica pod brojem 05-UPI-202/24/2989 od 17.07.2024. godine, dopisa Instituta za javno zdravlje Crne Gore broj 01-6264/2 od 18.07.2024. godine, akta Uprave za inspeksijske poslove broj 0301-725/24-3653/2 od 18.07.2024. godine spisa Suda za prekršaje u Podgorici PP br.1479/20, spisa Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt br.1933/20, spisa Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt br.1933/20, spisa Osnovnog suda u Podgorici P br.2309/18, proizilazi u bitnom da je isti formiran u pravnoj stvari tužioca Zorana Krečkovića iz Nikšića, protiv tužene države Crne Gore – Ministarstva unutrašnjih poslova – Uprave policije, radi naknade štete iz radnog odnosa, spisa Osnovnog javnog tužilaštva u Trebinju T 16 0 KTPO 11573 21, spisa Osnovnog javnog tužilaštva u Trebinju T 16 0 KTPO 11577 21, službene zabilješke

Specijalnog državnog tužilaštva Kti-S br.4/24 od 05.07.2024. godine, akta Javnog tužilaštva za organizovani kriminal Republike Srbije MP br.74/24 od 12.07.2024. godine, spisa Prekršajnog suda u Prijepolju Pr br.2763/20, sadržine ostvarene komunikacije putem SKY ECC aplikacije.

Specijalno državno tužilaštvo, uporedo sa krivičnom istragom, sprovodi i finansijsku istragu koja ima za cilj identifikaciju imovine okrivljenih i sa njma povezanih lica koja je u očiglednoj nesrazmjeri sa njihovim zakonitim приходима i za koju postoji osnovana sumnja da je potekla iz kriminalne djelatnosti, odnosno da je pribavljena novcem stečenim obavljanjem kriminalne djelatnosti, to jeste vršenjem nedozvoljenog krijumčarenja cigareta.

U tom smislu, a u odnosu na imovinu iz stava I ovog predloga, koja je vlasništvo Milice Mijajlović, kćerke okrivljenog Aleksandra Mijajlovića, u toku finansijske istrage pribavljeni su dokazi, prije svega službena dokumentacija Uprave za nekretnine iz koje se jasno zaključuje da je ista vlasnica stana, u obimu prava 1/1 koji je upisan u list nepokretnosti broj 1202, broj/podbroj 1186/8, broj zgrade 1, KO Podgorica I, kao stambeni prostor PD 66, površine 101m<sup>2</sup>, II sprat. Dalje, iz dokumentacije koja se odnosi na hronologiju upisa prava u katastar nepokretnosti zaključuje se da je ista stekla pravo svojine nad ovim stanom 2021.godine, na osnovu ugovora o poklonu, kod kojeg ugovornog odnosa se kao poklonodavac javlja upravo okrivljeni Aleksandar Mijajlović koji je prethodno, pravo svojine na označenoj nepokretnosti stekao 2011. godine, kupovinom od prethodnog vlasnika Veljka Lakušića, za iznos od 155.000,00 eura, kako to proizilazi iz ugovora o kupoprodaji.

Analizom bankarske dokumentacije, odnosno stanja i kretanja sredstava na računima koji su otvoreni kod poslovnih banaka u Crnoj Gori, a čiji imalac je okrivljeni Aleksandar Mijajlović, te analizom dokumentacije pribavljene iz Poreske uprave, a koja se odnosi na prijave poreza, doprinosa i drugih dažbina tom državnom organu u odnosu na Aleksandra Mijajlovića kao fizičko lice, zaključuje se nedvosmisleno da isti, u vrijeme sticanja prava svojine na označenoj nepokretnosti koja je bila predmet poklona, dakle u 2011.godini i prije toga, kao fizičko lice, nije imao zakonite prihode u mjeri u kojoj bi mu bilo omogućeno da, uzimajući u obzir troškove života stekne pravo svojine nad konkretnom nepokretnošću. Prema podacima Poreske uprave okrivljeni Aleksandar Mijajlović je imao evidentirane zarade od pravnih lica u kojima ima udio u vlasničkoj strukturi i to od pravnih lica „Monte Media“ DOO, „Alec Montenegro“ DOO i „Easy Drive“ DOO, a te zarade su od početka 2023. godine do danas iznosile od 2.000,00 do 3.000,00 eura mjesečno, dok su u periodu od 2015. do 2023. godine, iznosile od 750,00 do 1.1000,00 eura u bruto iznosu. Takođe, prema stanju iz dokumentacije koja je pribavljena od Poreske uprave proizilazi da je u periodu od 17.01. do 28.03.2023. godine, privredno društvo „Bemax“ DOO iz Podgorice, isplatilo okrivljenom Aleksandru Mijajloviću ukupno 1,5 miliona eura, na ime prenosa udjela, dok je u periodu od 26.06.2023. do 18.09.2023. godine, na ime raspodjele dividende u privrednom društvu „Easy Drive“ DOO iz Podgorice, isplaćeno 1,23 miliona eura na račun u Crnogorskoj komercijalnoj banci. Osim toga, u periodu nakon 25.09.2023. godine okrivljenom Aleksandru Mijajloviću je na ime raspodjele dividende u tom pravnom licu isplaćeno 2,44 miliona eura. Analizom bankarskih računa okrivljenog Aleksandra Mijajlovića zaključuje se da je isti imao otvorene bankarske račune kod više poslovnih banaka na kojima su evidentirani prilivi novca po raznim osnovama. Međutim, u periodu do 2011.godine, kada je isti stekao pravo svojine nad predmetnim stanom, odnosno do 23.novembra 2012. godine, kada je po ugovoru bio obavezan da isplati kupoprodajnu cijenu evidentiran priliv na račun otvoren kod Hipotekarne banke u iznosu od 36.558,00 eura, koji je novac prenesen iz Prve banke dana 09.10.2009. godine i 16.10.2009. godine,

prenesen licu Veljku Lakušiću sa svrhom plaćanja „ostali transferi“. Na računu kod označene banke evidentirano je i više uplata Aleksandra Mijajlovića na svoj račun i kupovina deviza nakon toga, da bi 20.11.2012. godine, izvršeno plaćanje prema inostranstvu u iznosu od 15.000,00 eura za pravno lice „Atoll Paradise Limited“. Takođe u označenom vremenskom periodu, dakle do kraja 2012. godine na račun okrivljenog Aleksandra Mijajlovića otvoren kod Prve banke Crne Gore, evidentirana uplata od 60.000,00 eura dana 12.07.2007. godine, a dana 19.07.2007. godine je evidentirana uplata gotovine u iznosu od 59.100,00 eura, a sredstva koja su uplaćena u oba navrata preusmjerena su pravnom licu „Ljetopis“ DOO iz Podgorice. Analizom računa koji je otvoren kod Addiko banke, zaključuje se da na istom nema značajnijih transakcija, a u periodu od 2007. do 2009. godine, na tom računu nije bilo prometa. Računi okrivljenog Aleksandra Mijajlovića u Universal Capital banci otvoreni su, odnosno evidentirane su uplate i to na ino računu od 2015.godine, a na tekućem računu od 2022.godine. Što se tiče računa kod Crnogorske komercijalne banke, okrivljeni posjeduje dva računa od 2016. i 2023. godine i jedan račun za ino plaćanje.

Kada se sve ove činjenice dovedu u međusobnu vezu, odnosno kada se cijeni činjenica da okrivljeni Aleksandar Mijajlović, u vrijeme sticanja prava svojine na predmetnoj nepokretnosti, dakle 2011.godine odnosno zaključno sa novembrom 2012.godine kada je po ugovoru bio dužan platiti kupoprodajnu cijenu, nije imao zakonite prihode u mjeri da bi njima mogao opravdati sticanje tog prava, izvodi se zaključak o postojanju osnovane sumnje da je predmetni stan pribavljen vršenjem kriminalne djelatnosti odnosno sredstvima stečenim vršenjem takve djelatnosti.

Advokat Marko Radović, branilac okrivljenog Goluba Vojinovića i njegove supruge Vojinović Dare je u izjašnjenju od 25.02.2025. godine naveo da osim što SDT navodi da postoji nesrazmjera između vrijednosti navedene imovine i zakonitih prihoda Vojinovića, ne daje nijedan drugi razlog koji bi opravdao određivanje privremene mjere u smislu gore citiranih zakonskih odredbi. Dakle, niti navodi kada je i kojim osnovom stečena navedena imovina niti se navodi da postoji rizik da će njeno oduzimanje biti otežano. Teret dokazivanja ovih činjenica je na tužiocu, s tim da se ukazuje da je riječ o zakonito stečenoj imovini u periodu prije krivičnih djela koja se Pekiću stavljaju na teret, a ne postoji vremenska povezanost tih momenata.

Utvrđeno je da je **Vojinović Golub** vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti broj 4405, broj/podbroj 1503/20, broj zgrade 1, KO Podgorica I, kao: garaža - dio zgrade PD 135, površine 14m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; garaža – dio zgrade PD 153, površine 15m<sup>2</sup> prva etaža podruma, stambeni prostor – trosobni stan PD 65, površine 119m<sup>2</sup>, III sprat, sve u obimu prava 1/1. Kao osnov sticanja navedeni su sledeći osnovi i to za garažu površine 14m<sup>2</sup>, kupovina, za garažu površine 15m<sup>2</sup> održaj poklon, za stambeni prostor – trosobni stan površine 119m<sup>2</sup>, održaj poklon. Iz lista nepokretnosti ne mogu se utvrditi drugi detalji, a u izjašnjenju nisu dostavljeni dokazi o sticanju.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih i listu nepokretnosti broj 7573, broj/podbroj 3708/9, KO Podgorica III, kao livada IV klase, površine 67m<sup>2</sup> u obimu prava 1/1. kao osnov je navedeno više osnova sticanja, bez daljih preciziranja.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti broj 7591, KO Podgorica III i to kao parcela broj/podbroj 3708/10, livada IV klase, površine 94m<sup>2</sup> i parcela broj/podbroj 3708/11, livada IV klase, površine 63m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/. Kao osnov je navedeno više osnova sticanja, bez daljih preciziranja.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti broj 6696, KO Podgorica III i to kao parcela broj/podbroj 3708/7, livada IV klase, površine 486m<sup>2</sup> i parcela broj/podbroj 3708/8, livada IV klase, površine 23m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/1. kao osnov sticanja navedena je kupovina.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti broj 8313, KO Podgorica III i to kao parcela broj/podbroj 3421/2, građevinska parcela, površine 607m<sup>2</sup>, u obimu prava ½. Kao osnov sticanja navedena je kupovina, a kao datum stivanja 10.05.2019. godine.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti u list nepokretnosti broj 821, KO Borje II – PJ Žabljak i to kao parcela broj/podbroj 1652, pašnjak IV klase, površine 800m<sup>2</sup>, u obimu prava ½. Kao osnov sticanja navedena je kupovina, a kao datum sticanja 14.11.2013. godine.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti broj 942, KO Borje II – PJ Žabljak i to kao parcela broj/podbroj 1651/3, pašnjak IV klase, površine 587m<sup>2</sup>, u obimu prava ½. Kao osnov sticanja navedena je kupovina a kao datum sticanja 14.11.2013. godine.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti broj 201, KO Žabljak I, broj/podbroj 3439/1, kao parcela odnosno krš – kamenjar, površine 542m<sup>2</sup>, te kao poslovna zgrada u privredi, broj zgrade 1, ukupne površine 909m<sup>2</sup>, koju čine poslovni prostor u privredi – četiri sobe, PD 2, površine 134m<sup>2</sup>, prizemlje; poslovni prostor u privredi PD 6, površine 278m<sup>2</sup> I sprat; poslovni prostor u privredi – jednosoban stan, PD 7, površine 202m<sup>2</sup>, potkrovlje – mansarda, nestambeni prostor – jedna soba, PD 8, površine 38m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; nestambeni prostor – dvije sobe, PD 9, površine 34m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; nestambni prostor – jedna soba, PD 10, površine 7m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; poslovni prostor u privredi, PD 333, površine 27m<sup>2</sup>, prizemlje, sve u obimu prava ½. kao osnov sticanja navedena je kupovina, a kao datum sticanja 23.01.2019. godine.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti broj 1833, KO Žabljak I, broj/podbroj 3657/8, broj zgrade 1, kao garaža – jedna soba, PD 3, površine 14m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; garaža – jedna soba, PD 4, površine 14m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; garaža – jedna soba, PD 5, površine 14m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; poslovni prostor u privredi – jedna soba, PD 65, površine 52m<sup>2</sup>, prva etaža podruma; oslovni prostor u privredi – jedna soba, PD 70, površine 74m<sup>2</sup>, prizemlje, sve u obimu prava ½. Kao osnov sticanja navedena je kupovina, a kao datum sticanja 08.10.2024. godine.

Vojinović Golub je vlasnik nepokretnosti upisanih u listu nepokretnosti broj 2400, KO Žabljak I i to kao parcela broj/podbroj 3439/2, krš – kamenjar, površine 182m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/3, krš – kamenjar, površine 155m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/4, krš – kamenjar, površine 556m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/5, krš – kamenjar, površine 124m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/6, krš – kamenjar, površine 30m<sup>2</sup>; parcela broj/podbroj 3439/7, krš – kamenjar, površine 8m<sup>2</sup>, sve u obimu prava ½. Kao osnov sticanja navedena je kupovina, kao datum sticanja za kamenjar površine 182m<sup>2</sup> naveden je 28.04.2009. godine, a kao datum sticanja ostalih nepokretnosti 24.11.2017. godine.

Sud nije prihvatio predlog za određivanje privremene mjere u odnosu na Vojinović Goluba za nepokretnost upisanu u listu nepokretnosti broj 2400, KO Žabljak I i to kao parcela

broj/podbroj 3439/2, krš – kamenjar, površine 182m<sup>2</sup>. Iz lista nepokretnosti utvrđeno je da je osnov sticanja predmetne parcele kupovina, a kao datum sticanja naveden je 28.04.2009. godine. Imajući u vidu period djelovanja kriminalne organizacije (2019, 2020. i 2021 godine). Ova značajna vremenska razlika otežava uspostavljanje direktne veze između sticanja imovine i kriminalnih aktivnosti. Sama činjenica da je nepokretnost kupljena znatno prije perioda navodne kriminalne aktivnosti umanjuje sumnju u nezakonito porijeklo sredstava za njegovu kupovinu.

Iz do sada prikupljenih dokaza postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Vojinović Golub preko podataka koje mu je dao Dragan Backović koristio za sklanjanje 800 paketa neocarinjenih cigareta različite vrste koje je prikrivao na kamionskoj prikolici, na neutvrđenoj lokaciji na teritoriji Podgorice, koje su drugi pripadnici kriminalne organizacije utovarili, a zatim prevezli prema Nikšiću.

Postoji osnovana sumnja je okrivljeni da su okrivljeni Dragan Backović i Golub Vojinović, dana 12. februara 2020.godine izvršili krivično djelo pranje novca iz čl.268 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore i to na način što je okrivljeni Golub Vojinović izvršio konverziju i prenos novca koji je okrivljeni Dragan Backović na zahtjev i za račun okrivljenog Goluba Vojinovića, u Trebinju, u Bosni i Hercegovini, od sada nepoznatog lica preuzeo novac u iznosu od 86.300,00 eura, koji potiče od kriminalne djelatnosti okrivljenog Goluba Vojinovića, rasturanja i nezakonite prodaje cigareta.

Postoji osnovana sumnja da je dana 05. marta 2021.godine, okrivljeni Golub Vojinović izvršio konverziju i prenos novca na način što je okrivljeni Dragan Backović na zahtjev i za račun okrivljenog Goluba Vojinovića, u Trebinju, u Bosni i Hercegovini, od sada nepoznatog lica preuzeo novac u iznosu od 114.000,00 eura, koji potiče od kriminalne djelatnosti okrivljenog Goluba Vojinovića, rasturanja i nezakonite prodaje cigareta

Postoji osnovana sumnja da se Milenko Rabrenović, bavio prodajom, rasturanjem i prikrivanjem neocarinjene robe – cigareta, na način što je od sada nepoznatih pripadnika kriminalne organizacije i od okrivljenog Goluba Vojinovića u više navrata u označenom periodu kupovao neocarinjene cigarete.

Obim imovine Vojinović Goluba i Vojinović Dare koja je očigledno velike vrijednosti, način njenog sticanja za koju postoji osnovana sumnja u naredbi o sprovođenju istrage, u nedostatku drugih dokaza, ukazuje da je ista stečena kriminalnom djelatnošću. Vrijeme sticanja većine nepokretnosti odgovara vremenu djelovanja kriminalne organizacije, izuzev nepokretnosti iz lista nepokretnosti broj 821, KO Borje II – PJ Žabljak i listu nepokretnosti broj 942, KO Borje II – PJ Žabljak, gdje se kao datum sticanja navodi 14.11.2013. godine. Međutim, obim predmetne imovine, način njenog sticanja, vrijeme sticanja koje je vremenski blizu periodu označene kriminalne aktivnosti povećava mogućnost povezanosti između sticanja imovine kao rezultata kriminalne djelatnosti.

Branilac okrivljenog Zorana Đukanovića, adv Ivan Šljukić je u izjašnjenju od 26.02.2025. godine naveo da je tačno da je Zoran Đukanović vlasnik poslovnog prostora upisanog u listu nepokretnosti broj 2840, broj/podbroj 2243, broj zgrade 1, KO Nikšić, kao nestambeni prostor- jedna soba PD 1, površine 66m<sup>2</sup>, prva etaža podrum, poslovni prostor- dvije sobe PD 2, površine 66m<sup>2</sup> prizemlje, poslovni prostor - dvije sobe PD 3, površine 59m<sup>2</sup>, I sprat, stambeni prostor - jednosoban stan PD 4, površine 60m<sup>2</sup>, potkrovlje mansarda, sve u obimu prava 1/1. Međutim, Zoran Đukanović je predmetni poslovni prostor kupio 2002.godine i to zaključivanjem ugovora o kupoprodaji broj 2943/2002 od 10.07.2002. godine. Predmetni

stan kupljen je za iznos od 20.000,00€ i taj iznos Đukanović Zoran obezbijedio je iz svojih redovnih poslova. Naime u predmetnom objektu i prije kupovine Đukanović Zoran u okviru firme Đukanović Company obavljao privrednu djelatnost odnosno držao je kladionicu „Penal“, a isti se takođe već više decenija bavi uvozom i prodajom luksuznih automobila iz inostranstva od koje djelatnosti osvaruje značajna finansijska sredstva.

Kako bi započeo uređivanje predmetnog objekta Đukanović Zoranu je ugovorom o nenamjenskom kreditu broj 040-400-0900987.6 od 27.04.2007. godine odobren kredit u iznosu od 80.000,00€ koji iznos isti koristi za renoviranje predmetnog poslovnog prostora (rušenje dotrajalih djelova i dovodenje objekta u stanje sive faze).

Đukanović Zoran u tom periodu daje u zakup bez naknade predmetni objekat vlasnicima firme DOO LUXOR" iz Nikšića uz njihovu obavezu da predmetni objekat renoviraju do kraja, izvedu sve fine završne radove da bi sa navedenom firmom 2013. godine zaključili Ugovor o zakupu poslovnog prostora u kojem ugovoru su se ugovorne strane sporazmjele da za korišćenje prostora, zakupac isplaćuje mjesečnu zakupninu u iznosu od 1490,00€. Ugovorom o zakupu od 27.02.2017.godine iste ugovorne strane su se usaglasile da će zakupac plaćati mjesečnu zakupninu u iznosu od 3.300,00€. Konačno sa novim zakupcem C Company DOO Bijelo Polje zaključen je ugovor 30.05.2023. godine a cijena zakupa iznosi 1.500,00 eura koji ugovor je i dalje na snazi.

Osim navedenog kredita iz 2007.godine Zoran Đukanović je sa Prvom bankom Crne Gore dana 28.03.2008. godine zaključio ugovor o kreditu za rješavanje stambenih potreba broj 830/1 kojim kreditom mu je obobren iznos od 250.000,00 eura. Navedenim iznosom prvenstveno je namireno potraživanje po kreditu iz 2007. godine u iznosu od 80.000,00 eura i uložena su sredstva u renoviranje objekta iz Lista nepokretnosti broj 2840, broj/podbroj 2243. Kako Đukanović Zoran nije bio u mogućnosti da redovno izmiruje obaveze prema banci vezan za predmetni ugovor broj 830/1 to je zaključen i aneks ugovora broj 01-400-1000723.9 od 12.07.2011. godine kojim mu je omogućen grejs period od 18 mjeseci. U isto vrijeme Đukanović Zoran zaključio je još jedan ugovor o kreditu broj 04-400-8200160.3 od 04.07.2011. godine na iznos od 30.000,00 eura sa rokom otplate od 18 mjeseci te je predmetni dug vratio za vrijeme trajanja grejs perioda po aneksu ugovora broj 01-400-1000723.9 od 12.07.2011. godine. Od predmetnih kredita Đukanović Zoran je okončao radove na objektu iz Lista nepokretnosti broj 2840, broj/podbroj 2243 dok je preostali iznos kredita 2013. godine iskoristio za kupovinu stambenog prostora PD 70 površine 46m2 upisan u listu nepokretnosti broj 4693, broj/podbroj 1516/7, broj zgrade 1, I sprat, KO Podgorica 1, u obimu prava 1/1 i parking prostor- jedna soba PD 105 površine 23m2 upisan u listu nepokretnosti broj 4705, broj/podbroj 1516/8, broj zgrade 1, KO Podgorica 1, u obimu prava 1/1. Što se tiče imovine iz Lista nepokretnosti broj 1739, broj/podbroj 1047, broj zgrade 1, KO Nikšić, kao: magacinski prostor-podrum PD 1, površine 69m2, ostava podrum PD 4, površine 6m2; poslovni prostor-4 sobe PD 46, površine 74m2, prizemlje, vlasništvo Đukanović Zorana sve u obimu prava 1/1 navedene nepokretnosti kupljene su po cijeni od 89.000,00 eura zaključivanjem ugovora broj UZZ. 435/2023 od 28.08.2023. godine. Sredstva za predmetni ugovor obezbijedena su nakon prodaje nepokretnosti u vlasništvu majke Zorana Đukanovića Milke Đukanović koja je ranije bila vlasnik stana u Budvi koji stan je prodat dana 29.08.2022. godine po ugovoru UZZ 1420/22 po cijeni od 137.000,00 eura. Prilikom zaključivanja predmetnog ugovora vlasnicu stana zastupao je nje sin Đukanović Zoran kojem je i isplaćena ugovorena cijena. Predmetni stan kupljen je još 2014. godine za iznos od 65.000,00 eura po ugovoru UZZ 625/2014 i cjelokupan iznos plaćen je na račun tadašnjeg vlasnika.

Nepokretnosti iz Lista nepokretnosti broj 1271, broj/podbroj 4946, broj zgrade 1, KO Nikšić, broj zgrade 1, kao: garažno mjesto- prva etaža podruma PD 12, površine 15m<sup>2</sup>; garažno mjesto- prva etaža podruma PD 13, površine 15m<sup>2</sup>; stambeni prostor- dvosoban stan PD 210, površine 80m<sup>2</sup>. IV sprat, vlasništvo Đukanović Zorana sve u obimu prava 1/1kupljene su zaključivanjem dva ugovora o kupoprodaji i to UZZ br 399/2018 kada je kupljen stambeni prostor- dvosoban stan PD 210, površine 80m<sup>2</sup>, IV sprat u sivoj fazi pod cijeni od 40.000,00 eura i UZZ 230/23 kada su kupljena dva garažna mjesta površine po 15m<sup>2</sup> za ukupnu cijenu od 15.000,00 eura.

Što se tiče predugovora UZZ 399/2018 zaključen dana 07.05.2018. godine za isti je bilo opredijeljeno da će kupoprodajna cijena biti isplaćena do dana 31.12.2018. godine za kada je planirano potpisivanje glavnog ugovora. Međutim iz uplatnica koje prilažemo jasno proizilazi da je Đukanović Zoran prema prodavcu stana Anagastum invest group DOO izvršio šest uplata i to 07.05.2018. godine iznos od 7.000,00 eura, 30.08. 2018. godine iznos od 7.000,00 eura, 30.11. 2018. godine iznos od 6.000,00 eura, 12.04.2019. godine iznos od 7.000,00 eura, 01.10.2019. godine iznos od 6.000,00 eura, 20.07.2020. godine iznos od 7.000,00 eura nakon čega je zaključen ugovor o prodaji UZZ 203/21 od 01.03.2021. godine. Uzevši u obzir ranije navode ovog izjašnjenja kao i dokaze koje prilažemo u periodu od 07.05.2018. godine do 20.07.2020. godine Đukanović Zoran je imao važeće ugovore o zakupu kojim je poslovni prostor iz Lista nepokretnosti broj 2840, broj/podbroj 2243 izdavao po cijeni od 3.300,00 eura mjesečno to je jasno da je isti imao dovoljno sredstava da u roku od dvije godine otplati vrijednost predmetne nepokretnosti u iznosu od 40.000,00 eura.

Što se tiče ugovora UZZ 230/23 kada su kupljena dva garažna mjesta površine po 15m<sup>2</sup> za ukupnu cijenu od 15.000,00 eura u dostavljene su uplatnice na iznos od 5.000,00 eura od 06.08.2022. godine, na iznos od 3.000,00 eura od 18.09.2023. godine i na iznos od 3.000,00 eura od 02.09.2024. godine odnosno ukupno 11.000,00 eura uz napomenu da su raniji vlasnici dali saglasnost za promjenu uknjižbe prava na nepokretnosti iako kupoprodajna cijena još uvijek nije u cijelosti izmirena

Sve navedeno potvrđuje se dokazima koje dostavljamo u prilogu a iz kojih proizilazi da je sva imovina koju je Đukanović Zoran stekao u posljednjih 20 godina stečena isključivo legalnim sredstvima odnosno za svaku nepokretnost postoji pokriće i dokaz o porijeklu novca što je lako provjerljivo.

Sa svega navedenog, kao punomoćnik Đukanović Zorana, predlaže da sudija za istragu u odnosu na navedeno lice odbije predlog za određivanje privremene mjere obezbjeđenja dostavljen od strane SDT-a.

Prema Zakonu o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, imovina može biti predmet oduzimanja, iako imovina može biti formalno legalno stečena. Prema sudskoj praksi, imovina može biti predmet oduzimanja i ako je stečena prije donošenja zakona (2015), pod uslovom da postoji osnovana sumnja da je potekla iz kriminalnih aktivnosti. U tom pravcu sud mora da utvrdi da li postoji kriminalna djelatnost povezana sa imovinom?, da li postoji nesrazmjera između prijavljenih prihoda i stečene imovine?, da li su postojali legalni izvori prihoda koji mogu pokriti vrijednost imovine?

Kada je u pitanju imovina okrivljenog **Zorana Đukanovića** stečena prije 2015. godine, utvrđeno je da je okrivljeni Zoran Đukanović imovinu iz lista list nepokretnosti broj 2840 kupio 2002. godine putem ugovora o kupoprodaji broj 2943/2002 za 20.000,00 €, a sredstva su, prema izjašnjenju, obezbijeđena iz redovnih poslovnih aktivnosti – sportske kladionice „Penal“ i uvoza luksuznih automobila. Po ocjeni sudije za istragu navedena imovina ne može

biti povezana sa приходима stečenim od djelovanja kriminalne organizacije imajući u vidu period njenog djelovanja od 2019 do 2021. godine.

Kada je u pitanju imovina stečena nakon 2015. godine, a u pitanju je period koji se po ocjeni sudije za istragu vremenski može dovesti u vezu sa djelovanjem kriminalne organizacije od 2019 do 2021. godine, u tom periodu su zaključeni ugovori o kupovini nepokretnosti u Nikšiću i Podgorici, a okrivljeni Zoran Đukanović je po izjašnjenju branioca koristio bankarske kredite i prihode od izdavanja poslovnih prostora. Ukoliko bi se prihvatili navodi izjašnjenja branioca, postojalo bi pokriće za ove transakcije, ali treba cijeliti realne prihode iz poslovanja i ugovore o zakupu.

Okrivljeni Zoran Đukanović je koristio više kredita od 2007. do 2023. godine, uključujući: kredit iz 2007. za renoviranje (80.000,00 €), stambeni kredit iz 2008. (250.000,00 €), kredit iz 2011. za vraćanje prethodnih dugova (30.000,00 €). Većinu novca po osnovu kredita okrivljeni je ostvario 2007, 2008, 2011. godine, iz čega se zaključuje da za kupovinu ostalih nepokretnosti koje su uslijedile nakon toga okrivljeni nije imao potrebe da podiže kredite jer je imao sopstvena sredstva. Sudu nisu dostavljeni dokazi da je okrivljeni ostvarivao zakonite prihode od kladionice „Penal“ (2002–2013), od uvoza i prodaje automobila. Sudu su dostavljena dva ugovora o izdavanju u zakup poslovnog prostora, međutim, приход od izdavanja poslovnog prostora, ukoliko je ostvaren mora biti prijavljen kao приход na koji se plaća porez, što je u konkretnom slučaju izostalo, pa se navedeni ugovori ne mogu prihvatiti kao dokaz zakonito stečenih novčanih sredstava.

Po ocjeni sudije za istragu postoji nesrazmjera između zakonitih prihoda i stečene imovine, i samim tim postoji osnovana sumnja da je imovina iz listova nepokretnosti broj 1271 KO Nikšić, broj 1739, KO Nikšić, broj 4693, KO Podgorica, broj 4705, KO Podgorica stečena kriminalnom djelatnošću.

Branilac okrivljenog Dejana Jokića, adv Danilo Mićović je u izjašnjenju od 13.02.2025. godine naveo da predlog za određivanje privremene mjere u cjelosti neosnovan. Prije svega, privremene mjere prstavljaју izuzetak, a ne pravilo u krivičnom postupku, i donose se samo izuzetno, kada se za tako nešto stvore dokazani i opravdani uslovi. U protivnom dozvolice se veliki prostor za različite zloupotrebe koje se vrše isključivo na štetu osumnjičenih lica i njihovog prava na pravično suđenje i odbranu. Pa tako, pomenutim članom privremena mjera će se odrediti u slučaju sledećih rizika : ake postoji opasnost da će se vrijednost imovinske koristi umanjiti; ako postoji opasnost da će imalac sam ili preko drugih lica imovinsku korist upotrijebiti za izvršenje krivičnog djela, ako postoji opasnost da će imalac sam ili preko drugih lica koristiti imovinsku korist iz stava 1 ovog člana na način da spriječi ili znano oteža njeno oduzimanje. U konkretnom Predlogu tužilaštva nema ni jedne od prednje navedenih opasnosti jasno definisanu i adekvatno obrazloženu, u odnosu na podnosioca izjašnjenja Dejana Jokića, pa ovakav Predlog treba odbiti kao neosnovan jer ne sadrži sve potrebne uslove da određivanje ovakve mjere. Nadležno užilaštvo se nije na adekvatan način bavilo procjenom cjelokupne imovine i osnovanosti stečenih prihoda. Nemoguće da je sva životna imovina koju je Dejan Jokić stekao proistekla iz kriminalne djelatnosti, a na šta upućuje predlog tužilaštva. Primarno je bilo potrebno na precizan način utvrditi svu protivpravno stečenu imovinsku korist, pa se u odnosu na imovinu koja je u vlasništvu Dejana Jokića opredijeliti sa adekvatnim zahtjevom koji bi bio srazmjeran tom iznosu za koji se sumnjiči da je taj neosnovano stekao. Međutim, u predmetnom Predlogu SDT-a postoji zahtjev da se blokira sva imovina jednog lica, pa neka se dalje utvrđuje šta je ko stekao i na koji način, što predstavlja pravni apsurd za

ozbiljne државе демократског уређења власти које треба да štite имовинска права и права оsumајичених у поступку са високом дозом опреза. Konačno, туžилаštvo је за потребе доказивања оправданости ове мјере селективно предложило да се изврши увид у пореску пријаву Дејана Јокића од 2024. године гдје је исти пријавио приход од 63.129,83 еура, поставља се питање постоји ли још нека пореска пријава осим те последње?! Ово посебно када се зна да се деликтна ситуација за коју се терети Дејан Јокић односи на период од 2020.године до 2021. године. У циљу доказивања достављене су пореске пријаве за Дејана Јокића које се односе на период од 2015 године па све до 2022. године из које произилази да је ово лице сву своју имовину стекло законито и обављајући дозвољене правне послове. Па тако Пореској управи је за 2015.годину пријавио приход од 119.550,00 еура. Далје је за 2016.годину пријавио приход од 76.900,00 еура. Потом је за 2017.годину пријавио приход од 698.740,00 еура. Далје је за 2018.годину пријавио приход од 54.000,00 еура. У 2019. годину пријављено је Пореској управи износ од 1.068.615,67 еура. Сви остали приходи су били значајније нижи од поменутог, али сва имовина која је стећена управо је стећена у предметном периоду.

Дејан Јокић је вршио послове посредовања који су послови били јако лукративни, па је тако у једном правном послу приходовао укупно 598.740,00, које је пријавио Пореској управи и о чему постоји Споразум UZZ 72/17 овјерен од стране нотара Далибора Кнежевића дана 07.02.2017.године. Постоји знатна просторно вremenska разлика у период стичања предметних непокретности и деликтних радњи које су према наводима туžилаštva извршене током октобра 2020. и 2021. године.

Naime, непокретности које се односе на LN 2562 KO Doljani PJ Podgorica су стећене 22.12.2017. године, а кућа и окућница је изграђена 2020. године. Далје непокретности које се односе на LN 3239 KO Budva су стећене 22.03.2018. године. Исто се односи на непокретности из LN 4006 KO Budva су стећене 26.03.2019. године. Neпокретности које се односе на LN 1124 KO Borje PJ Žabljak су стећене 30.09.2019. године. Што се све поменуто може лако провjerити увидом у relevantне листове непокретности. Dakle постоји значајна вremenska разлика између периода стичања и периода на који се односи оптужење туžилаštva, што ако узмемо у обзир приходе Дејана Јокића пријављене Пореској управи предметни Предлог SDT-а чине у cjелости неоснованим и недоказним.

Имајући предње наведено, предлажемо да поступајући суд ODBIJE предлог SDT-а за одређивање привремене мјере Kti. S.br. 4/24 од 31.01.2025. године, као неоснован.

Из приложене документације произилази да је Дејан Јокић пријавио у годишњој пријави пореза на доходак физичких лица пријавио доходак физичких лица за 2015. годину у износу од 119.550,00 €, за 2016. годину износ од 76.900,00 €, за 2017. годину износ од 698.740,00 €, за 2018. годину износ од 54.000,00 €, за 2019. годину износ од 1.068.615,67 €, за 2020. годину износ од 23.631,69 €, за 2021. годину износ од 14.941,30 € за 2022. годину износ од 285.338,75 €.

Из уговора UZZ 72/17 од 07.02.2017. године utvrђено је да је исти закључен између Дејана Јокића, Радована Радуловића и Бранка Радуловића, да Дејан Јокић као лице које је довело у везу треће лице које би са Радованом Радуловићем закључило уговор о продаји непокретности добија накнаду представља разлику између уговорене надокнаде од 698.740,00 € коју примaју Радован Радуловић и Бранко Радуловић, и укупне купопродајне цијене која ће бити дефинисана Уговором о продаји између Уговорних странака. Суду нису достављени докази да је до реализације правног посла заиста дошло и колико износи накнада коју је ostvario Дејан Јокић.

Iz lista nepokretnosti broj 3239, KO Budva utvrđeno je da je Dejan Jokić suvlasnik na katastarskoj parceli broj/podbroj 552/3, neplodno zemljište, površine 23m<sup>2</sup>, katastarska parcela broj/podbroj 553/2, neplodno zemljište, površine 1m<sup>2</sup> i katastarska parcela broj/podbroj 554/2, neplodno zemljište, površine 179m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/3. Osnov sticanja je kupovina, a datum sticanja 22.03.2018. godine.

Iz lista nepokretnosti broj 4006, KO Budva utvrđeno je da je Jokić Dejan suvlasnik na katastarskoj parceli broj/podbroj 3077/12, javni putevi, površine 5m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/3. Osnov sticanja je kupovina, a datum sticanja 26.03.2019. godine.

Iz lista nepokretnosti broj 4204, KO Budva utvrđeno je da je Jokić Dejan vlasnik katastarske parcele broj/podbroj 555/60, dvorište, površine 353m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/1. Osnov sticanja je sudsko poravnanje, a datum sticanja 04.01.2023. godine.

Iz lista nepokretnosti broj 4217, KO Budva utvrđeno je da je Jokić Dejan vlasnik katastarske parcele broj/podbroj 555/28, pašnjak II klase, površine 824m<sup>2</sup>, katastarske parcele broj/podbroj 555/30, pašnjaka II klase, površine 148m<sup>2</sup>, katastarske parcele broj/podbroj 555/55, pašnjaka II klase, površine 27m<sup>2</sup>, katastarske parcele broj/podbroj 555/56, pašnjaka II klase, površine 96m<sup>2</sup>, katastarske parcele broj/podbroj 555/57, pašnjaka II klase, površine 16m<sup>2</sup>, katastarske parcele broj/podbroj 555/58, pašnjaka II klase, površine 18m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/3. Osnov sticanja je kupovina, a datum sticanja od 24.11.2017. (za jednu nepokretnost) do 08.08.2021. godine 26.03.2019. (za pet nepokretnosti) godine.

Iz lista nepokretnosti broj 8313, KO Podgorica III utvrđeno je da je Dejan Jokić suvlasnik katastarske parcele broj/podbroj 3421/2, građevinske parcele, površine 607m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/2. Osnov sticanja je kupovina, a datum sticanja 10.05.2019. godine.

Iz lista nepokretnosti broj 1124, KO Borje II – PJ Žabljak utvrđeno je da je Dejan Jokić vlasnik katastarske parcele broj/podbroj 1699/2, pašnjak V klase, površine 3423m<sup>2</sup>, u obimu prava 1/1. Osnov sticanja je kupovina, a datum sticanja 30.09.2019. godine.

Iz lista nepokretnosti broj 1245, KO Borje II – PJ Žabljak utvrđeno je da je Dejan Jokić vlasnik katastarske parcele broj/podbroj 1699/8, pašnjaka V klase, površine 758m<sup>2</sup>, katastarske parcele broj/podbroj 1699/9, pašnjaka V klase, površine 761m<sup>2</sup>, katastarske parcele broj/podbroj 1699/10, pašnjaka V klase, površine 433m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/1. Osnov sticanja je kupovina, a datum sticanja 27.09.2019. godine.

Iz lista nepokretnosti broj 2623, KO Žabljak I utvrđeno je da je Dejan Jokić suvlasnik na porodičnoj stambenoj zgradi broj 1, površine 80m<sup>2</sup>, katastarskoj parceli broj 3649/3, broj zgrade 2, pomoćnoj zgradi površine 24m<sup>2</sup>, katastarskoj parceli broj/podbroj 3649/4, broj zgrade 3, pomoćnoj zgradi, površine 15m<sup>2</sup>, te katastarskoj parceli broj/podbroj 3649/1, pašnjak III klase, površine 540m<sup>2</sup>, katastarskoj parceli broj/podbroj 3649/1, dvorište, površine 470m<sup>2</sup>, katastarskoj parceli broj/podbroj 3649/3, pašnjaku III klase, površine 575m<sup>2</sup> i katastarskoj parceli broj/podbroj 3649/5, pašnjaku III klase, površine 21m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/1. Osnov sticanja je kupovina, a datum sticanja od 18.06.2019. godine (jedna nepokretnost) do 27.07.2021. godine (šest nepokretnosti).

Iz lista nepokretnosti broj 2562, KO Doljani – PJ Podgorica utvrđeno je da je Dejan Jokić vlasnik katastarske parcele broj/podbroj 2718/2, livada III klase, površine 110m<sup>2</sup>, katastarske parcele broj/podbroj 2718/2, dvorišta, površine 500m<sup>2</sup>, katastarske parcela broj/podbroj 2718/8, livade III klase, površine 18m<sup>2</sup> i katastarske parcele broj/podbroj

2718/9, livade III klase, površine 39m<sup>2</sup>, kao i porodične stambene zgrade, broj/podbroj 2718/2, broja zgrade 1, koju čine nestambeni prostor, PD 1, površine 145m<sup>2</sup>, stambeni prostor, PD 2, površine 335m<sup>2</sup>, prizemlje i I sprat, te katastarske parcele broj 2718/2, broj zgrade 2, pomoćne zgrade površine 42m<sup>2</sup>, sve u obimu prava 1/1. Osnov sticanja je kupovina i razmjena (livada III klase površine 39 m<sup>2</sup>), a datum sticanja od 22.12.2017. godine (za dvije nepokretnosti) do 27.09.2019. godine (za pet nepokretnosti).

Sud je prihvatio predlog za određivanje privremene mjere. Okrivljeni **Dejan Jokić** je u periodu od 24.11.2017. godine, stekao imovinu velike vrijednosti u Podgorici, Budvi i Kolašinu. Nesporno je da je okrivljeni u prethodnom periodu ostvario zakonite prihode na koje je plaćen porez, međutim, iz naredbe o sprovođenju istrage proizilazi da je okrivljeni samo u periodu od 02.12.2020. godine do 17.12.2021. godine od Aleksandra Mijajlovića kupio 17.276 paketa cigareta koje cigarete predstavljaju predmet izvršenja krivičnog djela, pa imajući u vidu način ovako stečenih sredstava, obim imovine koju je stekao za kratko vrijeme, da se imovina nalazi u gradovima u kojima su cijene nepokretnosti najveće (glavni grad, ljetnji i zimski centri turizma), da je imovinu stekao upravo u vrijeme koje odgovara ili je veoma blisko vremenu djelovanja kriminalne organizacije, da je dio prihoda morao koristiti za plaćanje troškova života svoje porodice, ukazuje na osnovanu sumnju da je imovina stečena kriminalnom djelatnošću.

Punomoćnik Milice Mihajlović adv Zoran Piperović je u izjašnjenju od 12.12.2025. godine, naveo da je otac Milice Mijajlović, Aleksandar Mijajlović procesuiran kod tog suda, zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije i produženog krivičnog djela krijumčarenje, iz člana 265 stav 2 u vezi člana 23 i člana 49 KZCG. Vrijeme inkriminacije je period između 2019. i 2021. Aleksandar Mijajlović je biznismen, bavi se legalnim biznisom, sa registrovanim legalnim firmama, sa приходима, plaća porez, već duži niz godina je u oblasti privatnog biznisa i uredno plaća porez. Stav državnih organa u oblasti pravosuđa kada se jedno takvo lice procesuiralo, da on ustvari nikada ništa legalno nije stekao, nikada ništa nije legalno zaradio i da mu sve „po temelju“, treba uzeti. Dakle, neko računa da je došlo vrijeme za odmazdu i sve je to lijepo dok ne dođe do suda. Sud je taj koji je barijera takvih rezona i stavova i zato je sud. Aleksandar Mijajlović notarskim zapisom-ugovorom o poklonu, poklanja svojoj ćerci Milici Mijajlović pravo svojine na predmetnoj nekretnini koju je vještak procijenio na 88.000 eur. Dakle, Milica Mijajlović ima valjani pravni titulus, koji joj se sada pokušava osporiti u dijelu sredstava koje je njen otac zaradio, kako se kaže, na kriminalan način. Da li je u svojoj biznis karijeri Aleksandar Mijajlović zaradio makar tih 88.000 eur na zakonit način kojima bi mogao svojoj nasljednici, punoljetnoj osobi da obezbijedi krov nad glavom. Kako je Aleksandar Mijajlović došao u posjed tog stana? On je 8 godina, prije nego li je „stvorio“ kriminalnu organizaciju kupio predmetni stan na zakonit način. Dakle, ravno 8 godina prije godine za koju SDT tvrdi da je godina osnivanja OKG. U prilogu je dostavljen notarski zapis 23.11.2011. godine u kojem se konstatuje da Aleksandar Mijajlović od bračnog para Lakušić kupuje predmetni stan za iznos od 155 000 eura, s tim da je dužan da prodavcu isplati kupoprodajnu cijenu najkasnije do 23.11.2012.godine. To se sve konstatuje notarskim zapisom uzz broj 391/2011.

Sud je odbio predlog za izdavanje privremene mjere u odnosu na **Milicu Mihajlović** za stan, u obimu prava 1/1 koji je upisan u list nepokretnosti broj 1202, broj/podbroj 1186/8, broj zgrade 1, KO Podgorica I, kao stambeni prostor PD 66, površine 101m<sup>2</sup>, II sprat. Stambeni prostor je kupljen 23.11.2011. godine, od strane Aleksandra Mijajlovića koji je ugovorom o poklonu zaključenom 25.08.2021. godine, poklonio kćerki Milici Mijajlović. Po ocjeni suda, vrijeme sticanja nepokretnosti od strane Aleksandra Mijajlovića najmanje

osam godina prije početka navedenog perioda kriminalne aktivnosti (2019. do 2021. godine), otežava uspostavljanje direktne veze između sticanja imovine i navodnih kriminalnih aktivnosti. Postoji ugovor o kupoprodaji stana i ugovor o poklonu koji potvrđuju datum i način sticanja i poklanjanja nepokretnosti. Ovi dokumenti pružaju dokaz o zakonitom sticanju imovine. Prihvatanje privremene mjere za imovinu stečenu više godina prije navedenog datuma krivičnog djela bi moglo narušiti princip pravne sigurnosti i dovesti u pitanje legitimno stečena imovinska prava. Ovo posebno ako se ima u vidu da analiza prihoda Aleksandra Mijajlovića data u predlogu počinje sa godinom sticanja nepokretnosti, a ne i na ranije godine, kako bi sud mogao steći uvid u te prihode.

Članom 2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću je propisano da se od učinioca krivičnog djela može se oduzeti imovinska korist za koju postoji osnovana sumnja da je stečena kriminalnom djelatnošću, ako njena vrijednost iznosi najmanje 5.000 €, a učinilac ne učini vjerovatnim da je njeno porijeklo zakonito (prošireno oduzimanje) i ako je pravosnažno osuđen za krivična djela propisana Krivičnim zakonikom Crne Gore, u okviru kataloga krivičnih djela iz čl.2 ZOOIKSKD.

Nadalje, čl.4 navedenog zakona propisano je da se postupak oduzimanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću može voditi prije, tokom i nakon okončanja krivičnog postupka. Dalje je članom 2 stav 2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisano da će se imovinska korist iz stava 1 ovog člana oduzeti i od pravnog prethodnika, pravnog sljedbenika i članova porodice učinioca iz stava 1 ovog člana, kao i od trećih lica, a stavom 3 naprijed navedenog člana je propisano da, ako je kriminalnom djelatnošću imovinska korist stečena za drugo lice, ta imovinska korist će se oduzeti, dok je stavom 4 navedenog člana propisano da, ako oduzimanje iz stava 1 ovog člana nije moguće, oduzeće se druga imovina koja odgovara vrijednosti imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Članom 8 st.4 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisano je da će se imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću oduzeti od člana porodice učinioca iz čl.2 st.1 ovog zakona, bez obzira da li živi u zajedničkom domaćinstvu sa učiniocem. Članom porodice u smislu ovog Zakona smatra se bračni ili vanbračni supružnik učinioca, partner u zajednici lica istog pola, njegov srodnik po krvi u pravoj liniji do bilo kojeg stepena, u pobočnoj liniji do četvrtog stepena ili srodnik po tazbini, zaključno do drugog stepena.

Članom 19 do 27 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisane su vrste privremenih mjera obezbjeđenja i postupak njihovog donošenja, te shodna primjena odredaba Zakona o izvršenju i obezbjeđenju. Okrivljeni na koje se odnosi ova privremena mjera, mogli bi raspolaganjem navedenom imovinom onemogućiti ili znatno otežati eventualno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, što je i realno za očekivati, pa je to osnova za izdavanje privremene mjere. Članom 33 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisano je da se u postupku određivanja privremene mjere obezbjeđenja shodno primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje i obezbjeđenje, ako ovim zakonom nije drukčije propisano, dakle, odredbe Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, pa su u tom smislu primijenjene i odredbe člana 289 i 290 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju.

Nadalje, članom 289 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju propisano je da se privremena mjera za obezbjeđenje nenovčanog potraživanja može odrediti, ako je predlagač obezbjeđenja učinio vjerovatnim postajanje potraživanja i opasnosti da će se ostvarivanje

potraživanja osujetiti ili znatno otežati. Dalje je čl.290 Zakona o izvršenju i obezbjedjenju propisano da se radi obezbjedjenja nenovčanog potraživanja može odrediti svaka mjera kojom se postiže svrha takvog obezbjedjenja, a tač.3 navedenog člana se odnosi na zabranu otudjenja i opterećenja nepokretnosti na koju je upravljeno potraživanje, uz upis zabrane u katastrar nepokretnosti.

Kada se sve naprijed navedeno dovede u vezu sa navedenim zakonskim odredbama, po ocjeni sudije za istragu učinjeno je vjerovatnim da postoji osnovana sumnja da je imovina iz dispozitiva I, ovog rješenja stečena kriminalnom djelatnošću, te da postoji opasnost da će oduzimanje te imovinske koristi biti onemogućeno ili otežano. U odnosu na navedenu imovinu postoji očigledna nesrazmjera vrijednosti te imovine sa zakonitim prihodima lica u odnosu na koja je privremena mjera izdata, zbog čega je i donijeto rješenje o određivanju privremene mjere iz dispozitiva.

Za imovinu za koju nije utvrđeno postojanje osnovane sumnje da je stečena kriminalnom djelatnošću, a koja je navedena u stavu II dispozitiva odbijen je predlog za određivanje privremene mjere.

SUDIJA ZA ISTRAGU  
Goran Šćepanović

Издавач: Јавна установа Службени лист Црне Горе, Подгорица, Новака Милошева 10/1.  
Директорица и главна и одговорна уредница Данијела Павићевић. Уредник мр Михаел Спевак.  
Телефони: Централна 230-525. Уредништво 230-533 и 230-479. Рачуноводство 230-532. Претплата тел/факс 230-525.  
Internet: <http://www.sluzbenilist.me>, E-mail: [info@sluzbenilist.me](mailto:info@sluzbenilist.me)  
ЈУ Службени лист Црне Горе задржава сва права умножавања и дистрибуције, забрањује се свако умножавање  
и копирање без сагласности издавача©



