



ОГЛАСНИ ДИО

СЛУЖБЕНОГ ЛИСТА ЦРНЕ ГОРЕ

објављен у електронском издању

Број 13

од 27. фебруара 2025.

Internet: <http://www.sluzbenilist.me>

e-mail: info@sluzbenilist.me

K O N K U R S I - O G L A S I

Kris.br.5/25
Podgorica, 30.01.2025. godine

VIŠI SUD U PODGORICI, sudija za istragu Goran Ščepanović, u krivičnom postupku okrivljenih Radoman Vladana zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401 a st. 1 u vezi Krivičnog zakonika Crne Gore i neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st. 1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, i Ilić Ognjena zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401 a st 2 u vezi st 1 i st.6 Krivičnog zakonika Crne Gore, neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl 300 st. 1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, nedozvoljeno držanje i nošenje oružja i eksplozivnih materija iz čl 403 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući o prijedlogu Specijalnog državnog tužilaštva Kti-S.br. 26/24, od 14.01.2025. godine, a koji je primljen u sud dana 15.01.2025. godine u 13,15 časova, na osnovu čl. 2, 4, 5, 8, 19 st.2, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 32, 33 i 34 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću (ZOOIKSKD) i čl. 288 i 290 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju (ZIO), donio je dana 30.01.2025. godine u 12,00 časova,

RJEŠENJE

ODREĐUJE SE PRIVREMENA MJERA OBEZBJEĐENJA

Privremeno oduzimanje pokretnih stvari-zaplijena iz čl. 19 st.2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, a koja se odnosi na :

- Putničko vozilo marke „Audi Q7“, registarskih oznaka KO BM 319, proizvedeno 2020.godine, broj šasije WAUZZZ4M5MD001364, oduzeto od okrivljenog Ognjena Ilića,

- Motocikl marke „BMW C650“ registarskih oznaka KO AP 39, proizvedeno 2016. godine, broj šasije WB10C040XGZ552366, oduzet od okrivljenog Ognjena Ilića,

-Ručni sat marke „Rolex“ broja Z6K12985, sa ugraviranim tekstom na poledini „Sa tobom kroz vrijeme“, oduzet od okrivljenog Ognjena Ilića,

jer postoji osnovana sumnja da je navedena imovina stečena kriminalnom djelatnošću.

Ovo rješenje će se dostaviti nadležnom organu za upravljanje državnom imovinom (Upravi za imovinu – Podgorica), koja je dužna da se stara o izvršenju ovog rješenja (čl. 53 ZOOIKSKD).

Ovo rješenje objaviti u „Službenom listu Crne Gore“ i na oglasnoj tabli suda.

Pozivaju se savjesna treća lica da mogu stupiti u postupak do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Savjesna treća lica imaju procesna prava koja ima oštećeni u skladu sa ZOOIKSKD i ZKP.

Protiv ovog rješenja imalac, branilac i punomoćnik mogu izjaviti žalbu Krivičnom vijeću ovog suda u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja. Uz žalbu imalac dostavlja dokaze o porijeklu imovinske koristi za koju je određena privremena mjera obezbjeđenja. Privremena mjera obezbjeđenja tj. privremeno oduzimanje pokretne imovine mogu trajati najduže do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću. Privremena mjera - privremeno oduzimanje pokretne imovine ukinuće se po službenoj dužnosti ako u roku od dvije godine od dana donošenja rješenja o određivanju privremene mjere obezbjeđenja - privremenog oduzimanja pokretne imovine optužnica ne stupi na pravnu snagu.

Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

II

ODBIJA SE KAO NEOSNOVAN PREDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMNE MJERE OBEZBJEĐENJA

Privremeno oduzimanje pokretnih stvari iz čl. 19 st.2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, a koja se odnosi na :

- Pištolj marke „Zastava Tokarev“ model M-57, kalibra 7,62 mm, fabrički broj 200920, sa okvirom od pištolja u kojem se nalazi 5 (pet) komada municije PPU 7,62 mm i oružni list za držanje i nošenje oružja izdat na ime Ognjen Ilić, od FL Kotor dana 24.01.2023.godine, broj oružnog lista 005747726, oduzet od okrivljenog Ognjena Ilića, -Putničko vozilo marke „Renault scenic“ registarskih oznaka CT BB 010, proizvedeno 2019 godine broj šasije VF 1RFA00564604140, oduzeto od Božane Radoman, rođene sestre okrivljenog Vladana Radomana.

-Novac u ukupnom iznosu od 10.894 eura, oduzet od Božane Radoman, sestre okrivljenog Vladana Radomana, u pojedinačnim iznosima i to: 2.249 eura (u apoenima 10 novčanica po 200 eura, 1 novčanica od 100 eura, 2 novčanice po 50 eura, 2 novčanice po 20 eura, 1 novčanica od 5 eura, 1 kovanica od 2 eura, 12 kovanice od po 1 eura), 1.740 eura (u apoenima 10 novčanica po 100 eura, 10 novčanica po 50 eura, 11 novčanica po 20 eura, 12 novčanice po 10 eura), 150 eura (u apoenima 3 novčanice od 50 eura), novac u iznosu od 6.100 eura (u apoenima 1 novčanica od 100 eura i 120 novčanica po 50 eura) i 655 eura (u apoenima 3 novčanice po 200 eura, 2 novčanice po 20 eura, 1 novčanica po 10 eura i 1 novčanica po 5 eura). Protiv rješenja iz stava II SDT može izjaviti žalbu Krivičnom vijeću ovog suda u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja.

Образложење

Specijalno državno tužilaštvo je predlogom Kti-S.br. 26/24, od 14.01.2025. godine, a koji je primljen u sud dana 15.01.2025. godine u 13,15 časova, predložilo donošenje rješenja kao u izreci, navodeći da je dana dana 11.12.2024. godine, u predmetu gornje poslovne oznake, donijeta naredba o sprovođenju istrage, između ostalih lica i protiv Ognjena Ilića, od oca Milana, rođenog 30.07.1991 godine i Vladana Radomana, od oca Sretena, rođenog 24.10.1982. godine, zbog osnovane sumnje da su izvršili, i to okrivljeni Vladan Radoman krivična djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401 a st. 1 u vezi Krivičnog zakonika Crne Gore i neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st. 1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, a okrivljeni Ognjen Ilić krivična djela stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401 a st 2 u vezi st 1 i st.6 Krivičnog zakonika Crne Gore, neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl 300 st. 1 u vezi čl.23 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore, nedozvoljeno držanje i nošenje oružja i eksplozivnih materija iz čl 403 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Istovremeno, Specijalno državno tužilaštvo je, shodno odredbama čl. 108, 10b 10c Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću (Službeni list CG broj 54/2024), pokrenulo i finansijski izveštaj, obzirom da iz do sada prikupljenih dokaza proizilaze osnovi sumnje da je okrivljeni Ognjen Ilić predmetnu imovinsku korist u vidu navedenih pokretnih stvari, stekao kriminalnom djelatnošću. Takođe, postoje osnovi sumnje i da je okrivljeni Vladan Radoman, koji je nedostizhan nadležnim državnim organima Crne Gore, dio novčanih sredstava stečenih kriminalnom djelatnošću i neovlašćenom prodajom opojne droge, povjerio na čuvanje rođenoj sestri Božani Radoman koji novac je u ukupnom iznosu od 10.894 eura, pronađen prilikom pretresanja porodične kuće okrivljenog Vladana Radomana u Cetinju dana 09.12.2024. godine, koji je uz potvrdu oduzet od Božane Radoman. Osim toga, proizilaze i osnovi sumnje da je Božana Radoman dio novčanih sredstava okrivljenog Vladana Radomana, stečenih pomenu-tom kriminalnom djelatnošću, iskoristila za kupovinu putničkog vozila marke „Renault Scenic“ registarskih oznaka CT BB 069, proizvedenog 2019 godine, koje je takođe pronađeno prilikom pretresanja porodične kuće okrivljenog Vladana Radomana u Cetinju dana 09.12.2024 godine, i uz potvrdu oduzeto od Božane Radoman. Naime, iz podataka koje je Specijalno državno tužilaštvo pribavilo u dosadašnjem toku postupka od nadležnih državnih organa Crne Gore, utvrđuje se da okrivljeni Ognjen Ilić, nije u radnom odnosu i nema evidentiranih pri-hoda. U odnosu na okrivljenog Vladana Radomana, iz istih podataka

proizilazi da nije u radnom odnosu i da nema zakonitih prihoda, dok za njegovu rođenu sestru Božanu Radoman proizilazi da je u radnom odnosu u firmi „Lancana“ DOO Cetinje, sa prijavljenim zaradama koje su se je u tokom 2024. godine, kretale od 532 eura do 915 eura, a čiji prijavljeni iznos je u periodu od februara 2019. godine do oktobra 2020. godine bio 330 eura. Takođe se navodi da je Božana Radoman osnivač privrednog društva „Lancana“ DOO Cetinje, sa šifrom djelatnosti iznajmljivanje vlastitih ili iznajmljenih nekretnina i upravljanje njima, ali da firma nema dobre operativne i finansijske performanse i ne bilježi značajnije prihode.

Tužilaštvo postojanje osnovane sumnje da su okrivljeni Ognjen Ilić i Vladan Radoman neposredno, ali i preko članova svojih porodica, nabavku pomenutih pokretnih stvari finansirali novčanim sredstvima stečenim kriminalnom djelatnošću, temelje i na sadržini kriptovanih komunikacija koje je jedan od organizatora suprotstavljene kriminalne organizacije Radoje Zvicer, kao korisnik SKY ECC pina 3SQAQ, ostvarivao sa pripadnikom njegove kriminalne organizacije Ljubom Milovićem, kao korisnikom SKY ECC pina 5S7GLO, u vrijeme neposredno, ali i na sam dan zaplene kokaina na brodu Budva, u kojim komunikacijama je obavijestio Ljuba Milovića da ima saznanja da je Ognjen Ilić kupio dosta nekretnina, za iznos od oko 2 miliona eura, tako što je dana 02.05.2020. godine Ljubu Miloviću poslao poruku: Zasto nisu ogija napadali nije mi jasno. On je kupio dosta nekretnina, neka ga stisnu sa tim oduzimanjem. Kupio je 2 mil nekretnina Ilić.“ Dalje, proizilazi da je dana 02.05.2020. godine, komentarišući zaplenu kokaina na brodu Budva u Hamburgu, Radoje Zvicer u kriptovanim komunikacijama obavijestio Ljuba Milovića da je Ognjen Ilić stekao ogromna finansijska sredstva krijumčarenjem opojne droge kokaina, na koji zaključak upućuju poruke: „Ovog Ilica ce jos da pustaju? Samo da ga stisnu za posao od prije, jer je masu para napravio...“

Sud je shodno čl.22 st.2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, predlog za određivanje privremene mjere obezbjeđenja dostavio okrivljenom Ognjenu Iliću, braniocima okrivljenog, advokatima Borisu Vukašinoviću i Dušanu Bajkoviću, kao i Božani Radoman, sestri okrivljenog Vladana Radomana, kako bi se o istom izjasnili.

Okrivljeni Ognjen Ilić i branilac okrivljenog, adv. Dušan Bajković u zakonskom roku nisu dostavili izjašnjenje povodom podnijetog predloga, dok su izjašnjena dostavili adv. Boris Vukašinović, branilac okrivljenog Ognjena Ilića i Božana Radoman, sestra okrivljenog Vladana Radomana.

Branilac okrivljenog Ognjena Ilića, adv. Boris Vukašinović je u izjašnjenju od 27.01.2025. godine, naveo da je predložena privremena mjera neosnovana, neozbiljna i nezakonita. Ovo prije svega što sve pokretne stvari koje su predmet oduzimanja su kupljene prije vremena izvršenja krivičnog djela koje se njegovom branjeniku stavljaju na teret. Obzirom da je isti ranije neosudjivan, ostaje zaista nemoguće utvrditi kako je tužilaštvo zaključilo da je okr. Ilić stakao stvari kriminalnom djelatnošću iz perioda kada ne postoji ni najmanja indicija da se bavio kriminalnom djelatnošću. Takođe ističe čak i da su stvari kupljene nakon 2020. godine, kada je navodno izvršeno djelo u kojem je učestvovao Ilić Ognjen, te da je dokazana krivica okr. Ilića, trgovina opojnom drogom iz 2020 godine, nije realizovana, jer je ista zaplijenjena od strane nadležnih organa Savezne Republike Njemačke, pa se i sa te strane postavlja pitanje od koje kriminalne aktivnosti je Ilić zaradio novac.

Branilac ističe da tužilaštvo prećutkuje činjenice koje su mu dobro poznate, a to je, da je okr. Ilić pomorac na stranjoj kompaniji MSC, na mjestu prvog oficira palube sa mjesečnim primanjima od preko 6.000,00 €, te da je očigledno imao primanja koja mu omogućavaju kupovinu svih navedenih stvari. Tužilaštvo kao dokaz navodi prepisku Zvicera i Milovića u kojoj Zvicer, navodno, piše Miloviću da je Ilić kupio 2 miliona vrijednosti nepokretnosti (ne i pokretnih vrijednosti), i to je za tužilaštvo dokaz da se isto zapravo i desilo. U konačnom je predloženo da se ne usvoji privremena mjera tužilaštva, a svi dokazi u prilog navedenog su već dostavljeni sudu u vezi sa predlogom tužilaštva kada je u pitanju privremena mjera koja se odnosi na nepokretnosti. Božana Radoman, sestra okrivljenog Vladana Radomana je u izjašnjenju od 27.01.2025. godine, navela da je dana 20.01.2025. godine, primila predlog za određivanje privremene mjere Kti-S br.26/24 od 14.01.2025. godine, kojim je predloženo da se od nje oduzme PMV vozilo marke Renault Scenic proizvedeno 2019. godine, te novac u ukupnom iznosu od 10.894,00€. Navela je da je predlog kao takav apsolutno neutemeljen, neosnovan i jednom riječju nezakonit, jer naredba je glasila na ime njene majke, Marine Radoman, a pokretne stvari se oduzimaju od nje. Zaista jedan flagrantan primjer kršenja zakona, jer iz nepravda se ne može roditi pravo, što implicira da je nužna bila naredba na tačno određeno lice u odnosu na koje se ima izvršiti pretes predviđen naredbom i od kojeg imenovanog lica se jedino mogu eventualno oduzeti predmeti, ukoliko za to postoji osnova, kojeg u konkretnom slučaju nema. Istakla je i da je ona punoljetna građanka ove države koja radi i ostvaruje prihode sopstvenim radom, a osim toga, izvor njenih prihoda su i mjesečna zakupnina u visini od 400,00€, od izdavanja stana koji je bio u vlasništvu njenog pokojnog oca, a koji je dobila u nasljeđe nakon sprovedenog ostavinskog postupka. Zakupninu dobija svakog mjeseca od 2018.godine, kada je i počela da izdaje taj stan u naselju Gipsos. Trenutno je angažovana u DOO „Lancana“, kao poslodavca od kojeg ima uredno platu svakog mjeseca. Prije zaposlenja u ovom društvu, od 2019. godine, radila je u Monteno Max u Danilovgradu te i u Carine Podgorica, kada je i dobila kredit kako bi sebi kupila auto. Istakla je da se u avgustu 2022.godine, to njene vozilo nalazilo kod majstora koji se istim odvezao u Medovinu na Cetinju, de je i stradao prilikom tragedije koja je opšte poznata svima, u kojoj je Borilović ubio 10 ljudi, nakon čega je isti bila pri-

morana da proda i u kompenzaciji uzme vozilo čije se oduzimanje predlaže od nje.

Posebno je naglasila da je njena majka, Marina Radoman, teški onkološki pacijent, koja se dugi niz godina liječi od najteže moguće bolesti, koja je operisana više puta i kojoj je transplantirana koštana srž 2018.godine, te tako, kao lice sa izuzetnim potrebom za posebnim tretmanom i intenzivnom negom, ista je korisnik prava na dodatak za njegu i pomoć. Njeno zdravstveno stanje je toliko narušeno da se bolest ponovo vratila i to na plućno krilo, iz kojih razloga je zbog narušenog zdravlja nakon operacije morala da ide na tretman u inostranstvo, gdje je i boravila prilikom pretresa-nezakonitog, te nakon povratka nije došla kući nego je odmah upućena na dalje liječenje u Brezovik, o čemu takođe posjeduju cjelokupnu medicinsku dokumentaciju.

Zbog potreba liječenja i teškog načina života, njena majka je bila primorana da digne kredit, zbog čega je i zaključila ugovor o kreditu sa Erste bankom dana 10.04.2024. godine, u iznosu od 12.000,00€, od kojeg iznosa je dio ostao u kući gdje se čuva i koristi za potrebe liječenja njene majke, a koji novac je takođe dobrovoljno predala prilikom vršenja pretresa. Dakle, novac koji je dobrovoljno predat prilikom pretresa itekako ima svoje porijeklo, a što se potvrđuje kreditnom dokumentacijom na ime njene majke Marine Radoman, a oduzeta su nužna sredstva ne za život nego za borbu u liječenju. Kao dokaz, dostavljen je navedeni ugovor o kreditu broj 51098117943 od 10.04.2024. godine kao i Plan otplate predmetnog kredita.

Nadalje, istaknuto je da je u trenutku kada je vršen pretres, dobrovoljno predala i novčani iznos od 6.100,00€ koje je lično čuvala za vanbračnog supruga, Vanju Stanišića, a koji novac je pozajmljen od njegove sestre, Tijane Džuver, dana 24.11.2024. godine, kako bi otišao na liječenje u Njemačku, zbog teške bolesti kože. Zbog toga je njen vanbračni suprug ostao bez sredstava za liječenje, pa su bili ponovo primorani da od njegove sestre, Tijane Džuver, dana 10.12.2024. godine, pozajme istu sumu od 6.100,00€, kako bi isplatili svoje obaveze prema bolnici u Njemačkoj, što su i uradili dana 11.12.2024. godine, o čemu je kao dokaz dostavila izvod iz Hipotekarne banke, i profakturu izdatu od strane klinike UNIKLINIK RWTHAACHEN, kao i izjavu Tijane Džuver, ovjerenu kod Notara u Podgorici, kojom ista potvrđuje da je pozajmila gore navedene iznose čak iz dva puta, za potrebe liječenja, a koji novac je ona posjedovala zahvaljujući prodaji nekretnine-stana koji je posjedovala u Budvi. Dakle, istakla je da imovina čije se oduzimanje predlaže nije stečena nikakvom kriminalnom djelatnošću, već je riječ o ušteđevinama od plate, kirijama od stana naslijeđenog od pokojnog oca, primanja socijalnih davanja-njega i pomoći teškog onkološkog bolesnika njene majke, kredita koji je njena majka prinuđena bila da podigne za liječenje, kao i pozajmica, a o čemu dostavlja materijalne dokaze. U konačnom je predloženo da se predlog Specijalnog državnog tužilaštva Kti-S.br.26/24 od 14.01.2025. godine, odbije kao neosnovan i nezakonit.

Cijeneći predlog SDT-a, te kompletne spise predmeta, sudija za istragu je našao da je predlog djelimično osnovan iz kojih razloga je odlučeno kao u stavu I i II dispozitiva.

Naime, članom 2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću predviđeno je da se učiniocu krivičnog djela može oduzeti imovinska korist za koju postoji osnovana sumnja da je stečena kriminalnom djelatnošću, ako njena vrijednost iznosi najmanje 5.000 eura, a učinilac ne učini vjerovatnim da je njeno porijeklo zakonito (prošireno oduzimanje) i ako je pravosuđe osuđen za krivično djelo propisano Krivičnim zakonikom Crne Gore, između ostalog i u smislu tačke 4 ovog člana i za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz čl. 401a Krivičnog zakonika Crne Gore i neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 Krivičnog zakonika Crne Gore.

U članu 3 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću definisan je pojam imovinske koristi stečene kriminalne djelatnosti na način da tu spada svako povećanje ili sprječavanje umanjenja imovine proistekle iz kriminalne djelatnosti, kao i prihod ili druga korist ostvarena neposredno ili posredno iz kriminalne djelatnosti, kao imovinsko dobro u koje je ona pretvorena ili sa kojim je sjedinjena. Imovina podrazumijeva imovinska prava bilo koje vrste nezavisno od toga da li se odnose na dobra materijalne ili nematerijalne prirode, pokretne ili nepokretne stvari, hartije od vrijednosti i druge isprave, kojima se dokazuju imovinska prava.

U smislu člana 4 citiranog Zakona postupak oduzimanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću može se voditi prije, tokom i nakon okončanja krivičnog postupka, a oduzimanjem imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću smatra se privremeno oduzimanje te imovinske koristi (privremene mjere obezbjeđenja i privremeno oduzimanje pokretne imovine) ili trajno oduzimanje te imovinske koristi, koji postupak se sprovodi u skladu sa ovim Zakonom i Zakonikom o krivičnom postupku.

Članom 19 do 27 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisane su vrste privremenih mjera obezbjeđenja i postupak njihovog donošenja, te shodna primjena odredaba Zakona o izvršenju i obezbjeđenju. Okrivljeni, kao i ostala lica na koja se odnosi ova privremena mjera i privremeno oduzimanje pokretne imovine, mogla bi raspolaganjem navedenom imovinom onemogućiti eventualno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, što je i realno za očekivati, pa je to osnova za izdavanje privremenih mjera i privremenog oduzimanja pokretne imovine. Članom 33

Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisano je da se u postupku određivanja privremene mjere obezbjeđenja shodno primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje i obezbjeđenje, ako ovim zakonom nije drukčije propisano, dakle, odredbe Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, pa su u tom smislu primijenjene i odredbe člana 288 i 290 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju.

Predlog za određivanje privremene mjere odnosi se na putničko vozilo marke „Audi Q7“ registarskih oznaka KO BM 319, proizvedeno 2020. godine, broj šasije WAUZZZ4M5MD001364, motocikl marke „BMW C650“ registarskih oznaka KO AP 39, proizvedeno 2016. godine, broj šasije WB10C040XGZ552366, i ručni sat marke „Rolex“ broja Z6K12985, sa ugraviranim tekstom na poledini „Sa tobom kroz vrijeme“, je po ocjeni sudije za istragu osnovan iz kog razloga je odlučeno kao stavu I dispozitiva rješenja.

Ovo sa razloga što je po ocjeni sudije za istragu učinjeno vjerovatnim da postoji osnovana sumnja da su putničko vozilo „Audi Q7“ registarskih oznaka KO BM 319, motocikl marke „BMW C650“ registarskih oznaka KO AP 39 i ručni sat marke „Rolex“ broja Z6K12985, iz stava I dispozitiva ovog rješenja stečene kriminalnom djelatnošću, a kod postojanja očigledne nesrazmjere vrijednosti te imovine sa zakonitim prihodima Ognjena Ilića, iz kojih razloga je i donijeto rješenje o određivanju privremene mjere, odnosno privremeno oduzimanje pokretnih stvari, tj. njihova zaplijena. Pokretne stvari čije je privremno oduzimanje predloženo u odnosu na okrivljenog Ognjena Ilića predstavljaju pokretne stvari čiji iznos prelazi 5.000 eura, dakle radi se vrijednim stvarima, za koje postoji osnovana sumnja da su stečene kriminalnom djelatnošću. Da vrijednost imovine prelazi navedeni iznos sud ocjenjuje iz opšte poznatih činjenica, jer je evidentno da se radi o luksuznoj marki automobila i sata koji imaju veću vrijednost..

Sudija za istragu je posebno imao u vidu navode branioca da je optuženi sve pokretne stvari koje su navedene kupio prije vremena izvršenja krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, kao i da je optuženi pomorac na stranju kompaniji MSC, na mjestu prvog oficira palube i da ima mjesečna primanja od preko 6.000,00€, te da je očigledno imao primanja koja mu omogućavaju kupovinu svih navedenih stvari, ali ocjenjuje da ovakvi navodi branioca nijesu od uticaja na drugačiju odluku suda u ovom krivičnom predmetu.

Ovo prvenstveno što navodi branioca nisu potkrijepljeni ni jednim dokazom. Naime, sudu nisu dostavljeni dokazi o porijeklu pokretnih stvari iz kojih bi sud mogao utvrditi vrijeme i osnov sticanja istih, jer navođenje branioca da su navedene stvari kupljene prije vremena izvršenja krivičnog djela koje mu se stavlja na teret po ocjeni suda nije dovoljno. Naprotiv sud zaključuje da barem u odnosu na putničko motorno vozilo „Audi Q7“ registarskih oznaka KO BM 319, čija je godina proizvodnje 2020. godina, postoji jasna vremenska povezanost sa izvršenjem krivičnog djela koje se okrivljenom Ognjenu Iliću naredbom za sprovođenje istrage stavlja na teret, a to je upravo 2020. godina, kada postoji osnovana sumnja da postao član kriminalne organizacije. Osim toga, sudu nije dostavljen ni jedan dokaz o zakonitim prihodima optuženog kako bi se moglo cijeniti da li su zakoniti prihodi omogućavali optuženom sticanje pokretnih stvari, koji su predmet privremenog obezbjeđenja. Isticanje da optuženi ima mjesečna primanja od 6.000,00 eura, bez valjanog pisanog dokaza u tom pravcu ostaje samo puko navođenje branioca koje sud nije mogao uzeti u obzir prilikom donošenja privremene mjere. Dakle, branilac nije pružio valjane dokaze da je optuženi očigledno imao primanja koja mu omogućavaju kupovinu svih navedenih stvari.

Kada se sve naprijed navedeno dovede u vezu sa navedenim zakonskim odredbama, po ocjeni sudije za istragu učinjeno je vjerovatnim da postoji osnovana sumnja da su putničko vozilo „Audi Q7“ registarskih oznaka KO BM 319, motocikl marke „BMW C650“ registarskih oznaka KO AP 39 i ručni sat marke „Rolex“ broja Z6K12985, iz stava I dispozitiva ovog rješenja stečene kriminalnom djelatnošću, a kod postojanja očigledne nesrazmjere vrijednosti te imovine sa zakonitim prihodima Ognjena Ilića, iz kojih razloga je i donijeto rješenje o određivanju privremene mjere, odnosno privremeno oduzimanje pokretnih stvari-zaplijena navedenih u stavu I dispozitiva.

Nadalje, sudija za istragu je cijenio i postojanje uslova iz čl.20 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, odnosno opasnost da bi eventualno oduzimanje navedenih pokretnih stvari u kasnijem periodu moglo biti onemogućeno ili otežano, pa zaključuje da postoje činjenice koje ukazuju da bi eventualno kasnije oduzimanje ove imovine moglo biti znatno otežano bez postojanja privremene mjere obezbjeđenja. Ovo prije svega zbog činjenice da se radi o vrijednoj pokretnoj imovini za koju se lako može naći kupac i ista lako otuđiti.

Izrečena privremena mjera može trajati najduže do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću. Privremena mjera ukinuće se po službenoj dužnosti ako u roku od dvije godine od dana donošenja rješenja o određivanju privremene mjere obezbjeđenja optužnica ne stupi na pravnu snagu.

Sud je cijenio i navode branioca da su svi dokazi vezani za priговор na predlog za određivanje privremene mjere već dostavljeni sudu u vezi sa privremenom mjerom obezbjeđenja nepokretnosti koje se odnose na okrivljenog Ognjena Ilića, pa nalazi da i u tom izjašnjenju branilac nije pružio ni jedan dokaz za svoje tvrdnje, izuzev kopije pomorske knjižice iz koje se može zaključiti da je isti pomorac, i da je plovio određeni periodu u 2023 i 2024. godini. Međutim i tom izjašnjenju sudu nijesu dostavljeni dokazi o zakonitim prihodima optuženog kako bi se moglo cijeniti da li su zakoniti prihodi omogućavali optuženom Iliću Ognjenu sticanje pokretnih stvari, koji su predmet ove privremene mjere, kao ni dokazi o porijeklu pokretnih stvari iz kojih bi sud mogao utvrditi vrijeme i osnov sticanja istih, te u konačnom donošenje drugačije odluke u ovoj krivično pravnoj stvari.

Sudija za istragu je za stav II dispozitiva odbio predlog za određivanje privremene mjere iz sledećih razloga:

Naime, predlogom za određivanje privremene mjere obezbjeđenja u odnos na okrivljenog Ognjena Ilića odnosio se i na pištolj marke „Zastava Tokarev“ model M-57, kalibra 7,62 mm, fabrički broj 200920, sa okvirom od pištolja u kojem se nalazi 5 (pet) komada municije PPU 7,62 mm i oružni list za držanje i nošenje oružja izdat na ime Ognjen Ilić, od FL Kotor dana 24.01.2023. godine, broj oružnog lista 005747726, oduzet od okrivljenog Ognjena Ilića. Međutim, po ocjeni sudije za istragu dozvola za držanje pištolja donosi se u upravnom postupku pred Ministarstvom unutrašnjih poslova. Izdavanjem oružnog lista za držanje i nošenje oružja na ime Ognjen Ilić, od FL Kotor dana 24.01.2023. godine, pod brojem 005747726, nadležni organ je utvrdio da je optuženi ispunio zakonom propisane uslove. Sudija za istragu u postupku odlučivanja o izdavanju privremene mjere ne može preispitivati odluku nadležnog organa, pa je u tom dijelu predlog odbijen kao neosnovan.

Nadalje, što se tiče predlog za određivanje privremene u odnosu na putničko vozilo marke „Renault Scenic“ registarskih oznaka CT BB 010, proizvedeno 2019 godine, broj šasije VF IRFA00564604140, i novaca u ukupnom iznosu od 10.894 eura, oduzet od Božane Radoman, sestre okrivljenog Vladana Radomana, u pojedinačnim iznosima i to: 2.249 eura (u apoenima 10 novčanica po 200 eura, 1 novčanica od 100 eura, 2 novčanice po 50 eura, 2 novčanice po 20 eura, 1 novčanica od 5 eura, 1 kovanica od 2 eura, 12 kovanice od po 1 eura), 1.740 eura (u apoenima 10 novčanica po 100 eura, 10 novčanica po 50 eura, 11 novčanica po 20 eura, 12 novčanice po 10 eura), 150 eura (u apoenima 3 novčanice od 50 eura), novac u iznosu od 6.100 eura (u apoenima 1 novčanica od 100 eura i 120 novčanica po 50 eura) i 655 eura (u apoenima 3 novčanice po 200 eura, 2 novčanice po 20 eura, 1 novčanica po 10 eura i 1 novčanica po 5 eura), ocijenjeno je da nema osnovane sumnje da su predmetno vozilo i novčana sredstva stečena od kriminalne djelatnosti.

Zakonitost sticanja prihoda Božane Radoman proizilaze iz prihoda od zaposlenja u preduzeću „Lancana“ DOO, a prije toga u preduzećima „Monteno Max“ i „Carine Podgorica“, socijalnih davanja za majku Božane Radoman, Marinu Radoman, koji se odnosi dodatak za njegu i pomoć, kao i kreditnih sredstava odobrenih Marini Radoman majci okrivljenog Vladana Radomana u iznosu od 12.000 €, dana

10.04.2024. godine. Božana Radoman, sestra okrivljenog Vladana Radomana je po ocjeni sudije za istragu dokazala da dio oduzetih sredstava predstavljaju sredstva pozajmljena od Tijane Džuver koja je u izjavi od 23.01.2024. godine, navela da je svom bratu Vanji Stanišiću koji je vanbračni suprug Božane Radoman po drugi put dana 10.12.2024. godine, pozajmila iznos od 6.100,00 € zbog potreba liječenja. Iz izvoda o plaćanju Hipotekarne banke od 11.12.2024. godine u 16:26:29 utvrđeno je da je Stanišić Vanja uplatio iznos od 6.000,00 € na račun Uniklinik RWTH, Aachen u SR Njemačkoj tj. bolnice u Njemačkoj, a po predmetnoj fakturi iz od strane te bolnice, što potvrđuje navode Božane Radoman iz izjašnjenja.

Sud nije kao osnovanu prihvatio izjavu Stele Vuletić od 23.01.2025. godine, kojom je potvrdila da Božani Radoman plaća mjesečno iznos od 400,00 € počev od 2018. godine, na ime zakupa stana površine 74m2. Nesporno je da je Božana Radoman vlasnik stana površine 74m2 na kat. parceli 1707/1 KO Cetinje 1, koji je stekla nasleđem. Pravni osnov kojim se zasniva podstanarski odnos jeste ugovor o zakupu, a izjava Stele Vuletić ne može imati takvo svojstvo. Međutim, i pored toga, zakonita sredstva koje je ostvarila Božana Radoman, sredstva njene majke Marine Radoman i pozajmljena sredstva od Tijane Džuver ne ukazuju da su predmetno vozilo i novčana sredstva u iznosu od 10.894,00 eura, a koja su oduzeti od Božane Radoman stečena od kriminalne djelatnosti.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

SUDIJA ZA ISTRAGU

Goran Šćepanović

VIŠI SUD U PODGORICI, sudija za istragu Suzana Mugoša, u postupku oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, protiv okrivljenih Vasa Ulića i dr., zbog krivičnih djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 1 u vezi stava 6 Krivičnog zakonika Crne Gore i dr. odlučujući o prijedlogu Specijalnog državnog tužilaštva Kti-S. br. 19/24 od 13.12.2024. godine i Kti-S. br. 19/24 od 26.12.2024. godine, na osnovu čl. 2, 4, 5, 19 st. 2, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 32, 33 i 34 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću (ZOOIKSKD), donio je dana 07.02.2025. godine,

R J E Š E N J E

ODREĐUJE SE PRIVREMENA MJERA OBEZBJEĐENJA

PRIVREMENO ODUZIMANJE POKRETNE IMOVINE (ZAPLIJENE) iz čl. 19 st. 2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, i to:

1. Motocikl marke „KTM“, tip 150 EXC TPI, broj šasije VBKGSA207NM163853, godina proizvodnje 2021, narandžasta- bijela boja, oduzet bez pripadajućeg ključa i dokumenata, vlasnik Excalibur MNE“ d.o.o, pib.3048179;
2. Motocikl marke „Outlander Can Am“, bez registarskih oznaka, sive boje, bez dokumenata, sa pripadajućim ključem,
3. Motocikl marke „Husqvarna TE 610“ crveno bijele boje, broj šasije ZCGA100AA7V009532, bez ključa i saobraćajne dozvole,
- 4.

r.br.	naziv	dimenzije	mjesto nastanka
1.	Skjavona- Mač	111cm	Venecija
2.	Skjavona- mač	92,5cm	Venecija
3.	Bjelosapac- jatagan	86cm	Balkan
4.	Crnosapac- jatagan	82,5cm	Balkan
5.	Bjelosapac- jatagan	87,5cm	Balkan
6.	Bjelosapac- jatagan	78cm	Balkan
7.	Bjelosapac- jatagan	78,5cm	Balkan
8.	Crnosapac- jatagan	81cm	Skadar
9.	Ručka srebrna- jatagan	67cm	Skadar
10.	Ručka srebrna- jatagan	80cm	Grčka

11.	Crnosapac- jatagan	79cm	Balkan
12.	Ručka srebrna- jatagan	75,5cm	Grčka
13.	Bjelosapac- jatagan	81,5cm	Balkan
14.	Crnosapac- jatagan	74cm	Albanija
15.	Bjelosapac- jatagan	86cm	Balkan
16.	Ručka srebrna- jatagan	77,5cm	Grčka
17.	Ručka srebrna- jatagan	79cm	Skadar
18.	Crnosapac- jatagan	97cm	Albanija
19.	Nož	44,5cm	Kotor
20.	Ručka srebrna- jatagan	88,5cm	Grčka
21.	Bjelosapac- jatagan	89cm	Foča
22.	Bjelosapac- jatagan	74cm	Balkan
23.	Ručka srebrna- jatagan	66,5cm	Carigrad
24.	Nož	50cm	Kavkaz
25.	Nož	61cm	Kavkaz
26.	Sablja	101cm	Austrougarska
27.	Sablja	101cm	Austrougarska
28.	Sablja	102cm	Turska
29.	Sablja	88cm	Turska
30.	Sablja	99cm	Turska
31.	Sablja	96cm	Persija
32.	Sablja	94cm	Persija
33.	Sablja	82cm	Turska
34.	Sablja	88cm	Turska
35.	Sablja	95cm	Rusija
36.	Sablja	101cm	Rusija

37.	Sablja	94cm	Persija
38.	Sablja	91cm	Balkan
39.	Bjelosapac- jatagan	86cm	Balkan
40.	Sablja	100cm	Turska
41.	Sablja	106cm	Mađarska
42.	Sablja	93cm	Turska
43.	Sablja	97cm	Balkan
44.	Sablja	83cm	Turska
45.	Sablja	92cm	Turska
46.	Sablja	87cm	Turska
47.	Sablja	94,5cm	Turska
48.	Sablja	85cm	Mletačka
49.	Sablja	98cm	Turska
50.	Sablja	102cm	Turska
51.	Sablja	92cm	Turska
52.	Sablja	101cm	Turska
53.	Sablja	86cm	Japan
54.	Sablja	100cm	Turska
55.	Sablja	96cm	Turska
56.	Sablja	105cm	Turska
57.	Sablja	101cm	Rusija
58.	Sablja	107cm	Rusija
59.	Sablja	94cm	Turska
60.	Sablja	88,5cm	Turska
61.	Metal- jatagan (suv.)	83,5cm	Zlatarske r.
62.	Nož (suv.)	65cm	n.n.

63.	Sablja	91cm	Rusija
64.	Mač	101cm	Evropa
65.	Nož	24cm	Bosna
66.	Nož	28,5cm	Bosno
67.	Nož	51cm	Kavkaz
68.	Ručka srebrna- jatagan	74,5cm	Skadar
69.	Bjelosapac- jatagan	72cm	Balkan
70.	Crnosapac- jatagan	70cm	Balkan
71.	Bjelosapac- jatagan	68cm	Balkan
72.	Bjelosapac- jatagan	70cm	Balkan
73.	Crnosapac- jatagan	75,5cm	Balkan
74.	Bjelosapac- jatagan	79,5cm	Skadar
75.	Bjelosapac- jatagan	73cm	Skadar
76.	Bjelosapac- jatagan	65,5cm	Skadar
77.	Nož	55,5cm	Kotor
78.	Metal- jatagan (suv.)	87cm	Zlatare
79.	Katana (rep.)	90cm	Evropa
80.	Ručka srebrna- jatagan	72cm	Skadar
81.	Nož	32cm	Sarajevo
82.	Metal- jatagan(suv.)	55,5cm	Zlatare
83.	Metal- jatagan(suv.)	79cm	Zlatare
84.	Nož	46cm	Kotor
85.	Nož	48cm	Kavkaz
86.	Nož	42,5cm	Kavkaz
87.	Nož	40cm	Balkan
88.	Nož	37cm	Skadar

89.	Nož	37cm	Turska
90.	Nož	36,5cm	Kotor
91.	Nož(souvenir)	36cm	Kavkaz
92.	Nož(souvenir)	35cm	Kavkaz
93.	Nož(souvenir)	32cm	S. Afrika
94.	Britva	10cm	Kotor
95.	Vakizaši- mač (suv.)	55cm	n.n.
96.	Vakizaši- mač	57,5cm	Japan
97.	O-vakizaši- mač	58,5cm	Japan
98.	Štap	89cm	Evropa
99.	Štap	90cm	Evropa
100.	Štap	88cm	Evropa
101.	Nož	57cm	Kotor
102.	Ručka srebrna- jatagan	85cm	Skadar
103.	Ručka srebrna- jatagan	84,5cm	Kotor
104.	Ručka srebrna- jatagan	75cm	Balkan
105.	Ručka srebrna- jatagan	77,5cm	Skadar
106.	Crnosapac- jatagan	76cm	Skadar
107.	Nož	62,5cm	Balkan
108.	Bjelosapac- jatagan	73cm	Balkan
109.	Nož	45,5cm	Kavkaz
110.	Nož	38cm	Balkan
111.	Nož	48cm	Balkan
112.	Nož-2	58cm	Skadar
113.	Nož	54cm	S. Afrika
114.	Nož	53cm	Njemačka

115.	Nož(replica)	44,5cm	Pakistan
116.	Nož	55cm	Njemačka
117.	Sablja	84cm	Turska
118.	Sablja	90cm	Turska
119.	Sablja	101cm	Rusija
120.	Nož	43cm	Kotor
121.	Nož	39,5cm	Kotor
122.	Nož	42,5cm	Balkan
123.	Nož	39,5cm	Balkan
124.	Nož(souvenir)	36,5cm	Indija
125.	Nož(souvenir)	28cm	Indija
126.	Nož	33cm	Njemačka
127.	Nož(suveni)	20,5cm	Kina
128.	Kanija	50cm	Balkan
129.	Vakizaši- mač (suv.)	44cm	n.n.
130.	Vakizaši- mač (suv.)	61cm	n.n.
131.	Vakizaši- mač (suv.)	56cm	n.n.
132.	Vakizaši- mač (suv.)	69cm	n.n.
133.	Vakizaši- mač (suv.)	71cm	Japan
134.	Vakizaši- mač	66cm	Japan
135.	Nož-tanto(rep.)	46cm	n.n.
136.	Vakizaši- mač	64cm	Japan
137.	Vakizaši- mač	73cm	Japan
138.	Vakizaši- mač	70cm	Japan
139.	Vakizaši- mač	65cm	Japan
140.	O-Vakizaši- mač	80cm	Japan

141.	Vakizaši replika	52cm	Evropa
142.	Nož(souvenir)	39,5cm	Evropa
143.	Nož	40,5cm	Japan
144.	Vakizaši	50cm	Japan
145.	Nož(souvenir)	43cm	S.Afrika
146.	Nož	37cm	Njemačka
147.	Nož	41cm	NDH
148.	Nož	40cm	Njemačka
149.	Nož	42cm	Njemačka
150.	Nož	50cm	Njemačka
151.	Nož	50cm	Njemačka
152.	Nož	40cm	Njemačka
153.	Nož	38,5cm	Jugoslavija
154.	Nož	49cm	Njemačka
155.	Nož	41,5cm	Njemačka
156.	Nož	41,5cm	Njemačka
157.	Nož	39,5cm	NDH
158.	Nož	39,5cm	Njemačka
159.	Nož(souvenir)	42,5cm	Evropa
160.	Samostrel	90,5cm	Evropa
161.	Samostrel	81cm	Evropa

jer postoji osnovana sumnja da je navedena imovina stečena kriminalnom djelatnošću.

Ovo rješenje će se dostaviti nadležnom organu za upravljanje državnom imovinom- Upravi za katastar i državnu imovinu – Podgorica koja je dužna da se stara o izvršenju ovog rješenja (čl. 53 ZOOIKSKD).

Ovo rješenje objaviti u „Službenom listu Crne Gore“ i na oglasnoj tabli suda.

Pozivaju se savjesna treća lica da mogu stupiti u postupak do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Savjesna treća lica imaju procesna prava koja ima oštećeni u skladu sa ZOOIKSKD i ZKP.

Protiv ovog rješenja imalac odnosno vlasnik, branilac ili punomoćnik mogu izjaviti žalbu krivičnom vijeću ovog suda u roku od 8 dana od dana dostavljanja rješenja. Uz žalbu imalac odnosno vlasnik, branilac ili punomoćnik mogu dostaviti dokaze o porijeklu imovinske koristi za koju je određena privremena mjera obezbjeđenja.

Privremena mjera obezbjeđenja i privremeno oduzimanje pokretne imovine mogu trajati najduže do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću. Privremena mjera i privremeno oduzimanje pokretne imovine ukinuće se po službenoj dužnosti ako u roku od dvije godine od dana donošenja rješenja o određivanju privremene mjere obezbjeđenja i privremenog oduzimanja pokretne imovine optužnica ne stupi na pravnu snagu.

Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Specijalno državno tužilaštvo je dana 19.07.2024. godine donijelo naredbu o sprovođenju istrage Kti-S.br.19/24 protiv okrivljenih Ulić Vasa, Zvicer Radoja, Ulić Nikole, Dreshaj Leona, Drešaj Viktora, Pavličić Veselina, Delić Ivana, Mandić Damira, Vulević Vuka, Pavličević Dragana, Dobriša Radomira, Božović Milete, Božović Radula, Božović Mila, Lambulić Vjekoslava, Miranović Petra, Pantović Radovana, Prelević Marinka i Čoković-Matić Vukana zbog osnovane sumnje da su početkom 2020. godine, okrivljeni Vaso Ulić i Radoje Zvicer i druga NN lica, koji su bili svjesni svog djela čije su izvršenje htjeli i znali su da je njihovo djelo zabranjeno, na teritoriji Crne Gore, Kolumbije, Ekvadora, Australije i Holandije formirali kriminalnu organizaciju koja je za cilj imala vršenje krivičnih djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.300 st.1 Krivičnog zakona Crne Gore, za koja krivična djela se po zakonu može izreći kazna zatvora u trajanju od četiri godine ili teža kazna, a koja za cilj ima vršenje krivičnih djela, radi sticanja nezakonite dobiti i moći, u koju kriminalnu organizaciju su lično ili preko drugih pripadnika vrbovali pripadnike kriminalne organizacije, pa su tako članovi kriminalne organizacije postali Nikola Ulić, Leon Dreshaj, Viktor Drešaj, Veselin Pavličić, Ivan Delić, Damir Mandić, Vuk Vulević, Dragan Pavličević, Radomir Dobriša, Mileta Božović, Radule Božović, Milo Božović, Vjekoslav Lambulić, Petar Miranović, Radovan Pantović, Marinko Prelević, Vukan Čoković-Matić i druga za sada NN lica.

Dana 19.07.2024.godine naredbom Kti-S br.19/24 pokrenuta je finansijska istraga protiv navedenih okrivljenih lica. U dosadašnjem postupku finansijske istrage, prikupljeni su podaci od Poreske uprave, Fonda PIO i Centralnog klirinškog depozitarnog društva, koji se odnose na imovinu i prihode okrivljenih i sa njima povezanih lica.

Iz do sada prikupljenih podataka, proizilazi da su okrivljeni Božović Mileta i članovi njegove porodice posjeduju nepokretnu i pokretnu imovinu velike vrijednosti.

Prema podacima Poreske uprave CG lična primanja okr.Božović Milete, po osnovu zarada i prihoda od imovine i imovinskih prava (IOPPD), po godinama, iznose: od 2011. godine 3.609,31€ do 2023.godine kada iznose 41.639,99€. U evidencijama Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore evidentirani su podaci, koji se odnose na okrivljenog Božović Miletu i to da je u periodu od 26.03.2007. – 12.08.2014. godine, bio osiguranik Bastahe Berane Glavaca doo, a od 20.05.2015.godine je osiguranik pravnog lica DOO „Excalibur MNE“, Berane čiji je osnivač. Prema dostavljenim podacima okr.Božović Mileta je u periodu od 2007.godine zaključno sa 2010.godinom ostvario zaradu u ukupnom iznosu od 15.482,57 € kod poslodavca Bastahe Berane „Glavaca“ doo, kao i zaradu kod poslodavca „Excalibur MNE“ doo, Berane u iznosu od 34.315,57 eura, što čini ukupni iznos bruto zarade od 49.798,14 €.

Iz raspoloživih podataka proizilazi da okrivljeni Božović Mileta, kod više poslovnih banaka u Crnoj Gori posjeduje lične račune, na kojima su evidentirane gotovinske transakcije u značajnim iznosima, tj. vršio je deponovanja gotovine i gotovinska podizanja novčanih sredstava. Kod Crnogorske komercijalne banke posjeduje žiro račun br.510290896827011608, na kojem je u periodu od 03.01.2018. do 25.12.2023.godine, evidentiran promet u iznosu od 11.199,00 €. Realizovani prilivi se odnose na prenose od strane CKB Banke po osnovu mjesečnog zakupa ATM terminala (bankomat) i isplaćene subvencije od strane Ministarstva poljoprivrede. Sredstva je sa računa podizaoje gotovinski ukupno 3.000 € a iznos od 7.000,00 € je transferisao na sopstveni račun u NLB Banci.

Kod NLB banke ad, Božović Mileta posjeduje račun broj 530110110000576459, na kojem je u periodu od 30.12.2020. do 12.07.2024.godine, evidentiran priliv sredstava u ukupnom iznosu od 219.001,50 €, i to: pored gore navedenog iznosa od 7.000,00 € sa ličnog računa kod CKB banke, po nalogu EXCALIBUR doo po osnovu zarada i povraćaja pozajmice u periodu 30.12.2020 – 01.07.2024. prilivi ukupno 95.497,40€, dana 15.01.2021.godine priliv u iznosu 49.748,00 € po osnovu odobrenog kredita, u periodu 08.08.2023. – 04.07.2024.godine ukupno 22.403,20 € po nalogu pravnog lica VEZUV doo, po osnovu kirije i zakupa, dok je u periodu 16.02.2021. – 09.07.2024.godine deponovao, tj.gotovinski uplatio ukupno 43.291,00 €. Evidentirani odlivi sredstava sa računa se odnose na gotovinske isplate ukupno 155.567,00 € u periodu 20.01.2021. – 10.07.2024.godine, prenosi u korist Pajković Miomira ukupno 10.000,00€, u korist Pajković Dejana ukupno 10.000,00€ sa opisom transakcija „hladnjače i destilerije Ugovor 07/2024“, a ostale odlive sredstava predstavljaju prenosi u mjesečnim anuitetima po osnovu plaćanja trajnih naloga Božović Milete i Sanje Kljajić.

Posjeduje račun i kod Hipotekarne banke ad, žiro račun br. 520032000004041920, na kojem je u periodu od 02.01.2018. do 01.07.2024.godine, evidentiran priliv sredstava u ukupnom iznosu od 11.120,00 €: uplata gotovine ukupno 10.700,00 €, a ostatak prenos sa

deviznog računa kod iste banke u iznosu 1.420,00€. Odlive sredstava predstavljaju, plaćanja trajnim nalogom u korist Sanje Kljajić na račun kod Hipotekarne banke ukupno 9.500,00€ i jedan prenos u iznosu 1000,00€ u korist drugog fizičkog lica.

Kod iste banke posjeduje devizni račun ME25 520036000000785236, na kojem su evidentirane tri gotovinske uplate tokom 2018., 2020. i 2021.godine, u ukupnom iznosu od 2.500,00 € koja sredstva su, prenešena na žiro račun u ukupnom iznosu od 1.420,00 EUR a ostatak iskorišćen za plaćanje usluga platnom karticom.

Osim navedenih, Božović Mileta posjeduje račun štednje kod NLB Banke ad, na kojem je u januaru 2021.godine, evidentirano deponovanje gotovine u iznosu 11.000,00€, koja sredstva je zajedno sa pripadajućom kamatom podigao u martu 2024.godine. Na ostalim računima koje posjeduje kod iste banke, devizni račun ME25530113050000196266 u EUR valuti, u peiodu od 15.03.2019. do 31.12.2023.godine, evidentiran je priliv sredstava ukupno 9.330,00 EUR, od čega 4.385,00 EUR predstavljala uplatu gotovine, koja sredstava u iznosu 4.865,00€ je 17.jula 2019.godine transferisao u korist Superstar Travel, u Srbiju, zatim, priliv novčanih sredstava u iznosu 1.145,00 € po nalogu pravnog lica AMS Osiguranje iz Srbije, dok ostatak sredstava potiče od prenosa sa Visa kartice. Na deviznom računu u CHF valuti u periodu od 25.08.2020. do 12.07.2024. godine, evidentiran je priliv sredstava u ukupnom iznosu od 34.550,00 CHF, koji priliv predstavlja gotovinske uplate i to: 25.08.2020.godine i 01.09.2020.godine, ukupno 20.000,00 CHF i dana 12.07.2024.godine 14.500,00 CHF. Sva novčana sredstva su, gotovinski podignuta sa računa dana 13.01.2021.godine iznos od 20.000,00 CHF a 12.07.2024.godine iznos 14.500,00 CHF. Na osnovu raspoloživih podataka može se zaključiti da na ličnom računu br. 535150020002278189 koji posjeduje kod Prve banke ad nijesu evidentirane značajnije novčane transakcije u periodu 2018. – 2023.godine, priliv u ukupnom iznosu 3.588,60 €, koja sredstva su podizana gotovinski.

Da okrivljeni raspolaže velikim iznosima novčanih sredstava u gotovini proizilazi iz transkripata međusobnih kriptovanih komunikacija, koje je sa ostalim članovima kriminalne organizacije ostvario putem Sky aplikacije, pa postoji osnovana sumnje da pokretne stvari koje posjeduje – predmetna vozila, kako to proizilazi iz podataka iz građanskih stanja nijesu registrovana na ime okrivljenog Božović Miletu, i to u odnosu na motocikl marke „Outlander Can Am“, bez registarskih oznaka i motocikl marke „Husqvarna TE 610“, što je potvrđeno i prilikom oduzimanja jer su predmetna vozila od istog oduzeta bez saobraćajnih dozvola, potiču iz kriminalne djelatnosti i postoji sumnja i da promet na ličnim i poslovnim računima ovog lica, koji je i odgovorno lice u pravnom licu „Excalibur“ DOO iz Berana, nije u skladu sa načinom sticanja te imovine i ne odražava stvarno imovno stanje i stil života okrivljenog i sa njim povezanih lica.

Kada su u pitanju pokretne stvari iz predloga SDT Kti-S br.19/24 od 26.12.2024. godine, osim dokaza i podataka koji su detaljno obrazloženi u predlozima od 23.07.2024.godine i 13.12.2024.godine, dokazi koji potvrđuju sumnju da se radi o imovini stečenoj kriminalnom djelatnošću je i u postupku krivične istrage pribavljeni nalaz i mišljenje vještaka iz oblasti antikviteta i etnologije Bujanja Gorana.

Naime, Specijalno državno tužilaštvo je u toku krivične istrage donijelo naredbu Kti-S br.19/24 od 10.10.2024.godine, kojom je bilo određeno vještačenje antiknog oružja radi utvrđivanja porijekla, vrste i vrijednosti označenih antikviteta. Postupajući po navedenoj naredbi sudski vještak iz oblasti antikviteta i etnologije dostavio je ovom tužilaštvu nalaz i mišljenje od 29.11.2024.godine iz kojeg proizilazi da procijenjena vrijednost do tada vještačenog oružja, odnosno antikviteta, iznosi 249.840,00 eura, dok je nakon ovog vještačenja izvršena procjena vrijednosti preostalog oružja, odnosno antikviteta, za koje je dostavio nalaz i mišljenje dana 10.12.2024.godine, pa na osnovu datog mišljenja proizilazi da ukupna procijenjena vrijednost cjelokupno vještačenog antiknog oružja na dan vještačenja iznosi 280.490,00 eura.

U vezi gore navedenog, kako postoji osnovana sumnja da je imovina obuhvaćena ovim predlogom stečena vršenjem kriminalne djelatnosti, a kako izvjesno postoji opasnost da će eventualno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, identifikovane u postupku finansijske istrage kasnije biti onemogućeno njenim otuđenjem ili prikrivanjem, to je, u svrhu njenog očuvanja, ovaj predlog za određivanje privremene mjere obezbjeđenja opravdan i na zakonu zasnovan.

U smislu člana 22 stav 2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću predlog Specijalnog državnog tužilaštva Kti-S br.19/24 od 13.12.2024. godine i Kti-S br. 19/24 od 26.12.2024. godine dostavljen je na izjašnjenje imaocu, odnosno vlasniku stvari i njegovom braniocu ako ga ima kako bi se u roku od 8 dana od dana prijema predloga izjasnili na isti.

Branilac okrivljenog Božović Milete, advokat Batrić I. Marković, dostavio je dana 14.01.2025.godine, izjašnjenje na predlog za određivanje privremene mjere Kti-S.br.19/24 od 13.12.2024. godine, u bitnom navodeći da je okrivljeni Božović Mileta osnivač i izvršni direktor pravnog lica „Excalibur MNE“, i za potrebe tog pravnog lica kupljen je motocikl marke „KTM“, tip 150 EXC TPI, bez ključa i dokumenata koji nije u voznom stanju sa namjerom da se isti popravi i stavi u upotrebu tog pravnog lica, kao sredstvo neophodno za uspješno poslovanje dok što se tiče ostala dva oduzeta motocikla isti su naispravni i treba da se izvrši njihova popravka i njihova vrijednost je neznatna.

Branilac okrivljenog Božović Milete, advokat Batrić I. Marković, dostavio je dana 09.01.2025.godine, izjašnjenje na predlog za određivanje privremene mjere Kti-S.br.19/24 od 26.12.2024. godine, u bitnom navodeći da u predlogu Specijalnog državnog tužilaštva ne postoje ni osnovi sumnje a kamo li osnovana sumnja da je predmetna imovina stečena vršenjem kriminalne djelatnosti. Uz to navodi da su svi ti predmetni nezakonito oduzeti od okrivljenog Božović Milete od strane Uprave policije – Specijalnog policijskog odjeljenja. Okrivljeni je član kolekcionara Crne Gore i u pitanju je porodična tradicija sakupljanja starih predmeta mačeva, noževa, sablija, jatagana i dr., koje je sakupljano, pribavljano i kupovano u periodu od 1945. – 2010. godine, odnosno punih 65 godina od strane kako samog okrivljenog tako i njegove braće, oca i đeda. Dodatno, dio eksponata, posebno naznačen izjašnjenjem, ustupljen je okrivljenom radi organizovanja izložbe u Beranama od strane Vujović Željka, kako bi se upotpunila kolekcija za izložnu a koje je trebalo posle završetka izložbe vratiti vlasniku Vujović Željku.

Okrivljeni Božović Milete je u izjašnjenju koje je dostavljeno sudu dana 10.01.2025.godine, naveo da, što se tiče bankovnih računa i transakcija, SDT je trebao od banke da traži i dokumentaciju koja prati navedene uplate pa bi im bilo razjašnjeno da je vršio samo legalne transakcije jer svaku uplatu prati osnov uplate i u suprotnom banka neće, niti smije, realizovati uplatu ili isplatu. Predmetna dokumentacija je u posjedu okrivljenog međutim zbog kratkog roka, neradnih dana i činjenice da se trenutno nalazi u UIKS-u, nije bio u mogućnosti da je prikupi i dostavi u prilogu ovog izjašnjenja. Što se tiče dva motocikla, okrivljeni izjavljuje da su mu isti ostavljeni na čuvanje i da nije vlasnik predmetnih motocikala. Konačno, SDT nije dokazao niti obrazložio razloge koji potkrepljuju osnovanu sumnju da su navedeni predmeti nezakonito stečeni odnosno nije učinio vjerovatnim da će do kraja krivičnog postupka biti znatno otežano ili onemogućeno oduzimanje predmeta jer su isti oduzeti od strane pripadnika UP a okrivljeni se nalazi u UIKS-u već šest mjeseci, te shodno prednje navedenom takva opasnost ne postoji.

Imalac pravno lice "Excalibur MNE" na predlog SDT KtiS.br.19/24 od 13.12.2024. godine nije dostavljao izjašnjenje a isti je uredno primio kako to proizilazi iz dostavnica koja se nalazi u spisima predmeta.

Cijeneći prijedlog Specijalnog državnog tužilaštva, dostavljene spise predmeta i izjašnjenja branilaca i punomoćnika, sudija za istragu je odlučio kao u izreci rješenja.

Članom 2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću je propisano da se od učinioca krivičnih djela može oduzeti imovinska korist za koju postoji osnovana sumnja da je stečena kriminalnom djelatnošću, ako njena vrijednost prelazi 5.000,00 eura a učinioci ne učine vjerovatnim da je njeno porijeklo zakonito i ako je pravosnažno osuđen za krivična djela pobrojana u ovom članu među kojima su i krivična djela, za koje postoji osnovana sumnja da su izvršeno od strane navedenih lica, protiv kojih je pokrenuta istraga.

Dakle, protiv naprijed navedenih okrivljenih se vodi istraga zbog krivičnih djela koja se nalaze u okviru kataloga krivičnih djela iz čl. 2 ZOOIKSKD

Dalje je članom 2 stav 2 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisano da će se imovinska korist iz stava 1 ovog člana oduzeti i od pravnog prethodnika, pravnog sljedbenika i članova porodice učinioca iz stava 1 ovog člana, kao i od trećih lica, a stavom 3 naprijed navedenog člana je propisano da, ako je kriminalnom djelatnošću imovinska korist stečena za drugo lice, ta imovinska korist će se oduzeti, dok je stavom 4 navedenog člana propisano da, ako oduzimanje iz stava 1 ovog člana nije moguće, oduzeće se druga imovina koja odgovara vrijednosti imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Nadalje, čl.4 navedenog zakona propisano je da se postupak oduzimanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću može voditi prije, tokom i nakon okončanja krivičnog postupka.

Članom 7 stav 1 tačka 3 i 4 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću je propisano da je imalac okrivljeni, pravni prethodnik, pravni sljedbenik i član porodice okrivljenog i treće lica, dok je treće lica, fizičko ili pravno lice, na koje je prenesena imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću bez naknade ili uz naknadu koja očigledno

ne odgovara stvarnoj vrijednosti imovinske koristi, a koje je znalo ili je moglo da zna da je imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću, ili je to bilo dužno da zna. Dalje, članom 8 st.4 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisano je da će se imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću oduzeti od člana porodice učinioca iz člana 2 stav 1 ovog zakona, bez obzira da li živi u zajedničkom domaćinstvu sa učiniocem.

Članom 19 do 27 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisane su vrste privremenih mjera obezbjeđenja i postupak njihovog donošenja, te shodna primjena odredaba Zakona o izvršenju i obezbjeđenju. Okrivljeni na koje se odnosi ova privremena mjera, mogli bi raspolaganjem navedenom imovinom onemogućiti ili znatno otežati eventualno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, što je i realno za očekivati, pa je to osnova za izdavanje privremene mjere. Članom 33 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću propisano je da se u postupku određivanja privremene mjere obezbjeđenja shodno primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje izvršenje i obezbjeđenje, ako ovim zakonom nije drukčije propisano, dakle, odredbe Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, pa su u tom smislu primijenjene i odredbe člana 288, 289 i 290 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju.

Naime, vezano za motocikle marke "MKT" tip 150 WXC TPI, broj šasije VBKGSА207NM163853, vlasništvo pravnog lica Excalibur MNE" d.o.o, sudija za istragu je pošao od toga da se protiv okrivljenog Milete Božovića vodi krivična i finansijska istraga a da je pravno lica Excalibur MNE doo Berane registrovano 2015. godine i da je njegov osnivač i izvršni direktor okrivljeni Mileta Božović. U odsustvu podataka o vremenu i načinu sticanja predmetnog vozila, sudija za istragu nalazi da postoji osnovana sumnja da je isto stečeno kriminalnom djelatnošću okrivljenog Milete Božovića. U odnosu na motocikl marke „Outlander Can Am“, bez registarskih oznaka, sive boje i motocikl marke „Husqvarna TE 610“ crveno bijele boje, sudija za istragu je pošao od toga da su ovi predmeti privremeno oduzeti od okrivljenog Božović Milete i da je on uredno potpisao potvrde o privremeno oduzetim predmetima Ministarstva unutrašnjih poslova Uprave Policije Sektora za borbu protiv kriminala Specijalno policijsko odjeljenje 51/8 broj 077/24-36-1419/1 od 06.08.2024. godine i 51/8 broj 077/24-36-1245/1 od 17.07.2024. godine i pri tom ni na koji način nije ukazao da se ne radi o njegovim predmetima i imovini, jer je istu potpisao bez primjedbi pa u odsustvu podataka o vremenu i načinu sticanja predmetnih vozila, sudija za istragu nalazi da postoji osnovana sumnja da su stečena kriminalnom djelatnošću okrivljenog Božović Milete. Sudija za istragu je imao u vidu i navode odbrane da motocikli nijesu u vlasništvu okrivljenog već da pripadaju trećem licu i da su mu ostavljeni na čuvanje ali ih nije prihvatio u odsustvu bilo kakvih dokaza u tom pravcu u smislu postojanja ugovora o kupoprodaji ili drugih dokaza o vlasništvu a tvrdnja odbrane da su vozila neispravna ne utiče na ovu odluku sudije za istragu jer ključni faktor za određivanje privremene mjere je veza sa nezakonitim aktivnostima okrivljenog a ne tehnička ispravnost vozila.

U odnosu na antikvitete koji su oduzeti od okrivljenog Milete Božović sud je pošao od toga da se protiv okrivljenog Milete Božovića vodi krivična i finansijska istraga kao i činjenice da su ovi predmeti privremeno oduzeti od okrivljenog Božović Milete i da je on uredno potpisao potvrdu o privremeno oduzetim predmetima Ministarstva unutrašnjih poslova Uprave Policije Sektora za borbu protiv kriminala Specijalno policijsko odjeljenje 51/8 broj 077/24-36-1245/1 od 17.07.2024. godine i pri tom ni na koji način nije ukazao da se ne radi o njegovim predmetima i imovini, jer je istu potpisao bez primjedbi. Pored toga, prema nalazu i mišljenju vještaka iz oblasti antikviteta i etnologije Gorana Bubanje, u pitanju su antikviteti

čija je procijenjena vrijednost 280.490,00 eura, što ukazuje da se radi o izuzetno vrijednim antikvitetima, čija je vrijednost u očiglednoj nesrazmjeri sa zakonitim prihodima okrivljenog Milete Božovića pa kada se ima u vidu da okrivljeni nema dokaza o porijeklu, načinu sticanja odnosno kupovini antikviteta, to po ocjeni sudije za istragu ukupnost navedenih okolnosti ukazuje na postojanje osnovane sumnje da su predmetne stvari stečene kriminalnom djelatnošću okrivljenog Milete Božovića. Sudija za istragu je imao u vidu i navode odbrane da je okrivljeni kolekcionar od 2013. godine i da su predmeti stečeni kroz nasljedstvo, poklone ili kupovinu, ali ih nije prihvatio u odsustvu bilo kakvih dokaza u tom pravcu. Takođe, odbrana tvrdi da su određeni eksponati pozajmljeni od trećeg lica Vujović Željka, ali ne dostavlja nikakav dokaz u tom pravcu što dovodi u pitanje vjerodostojnost te tvrdnje. To što su predmeti dostupni na slobodnom tržištu ne znači da su konkretni ekponati nabavljeni legalno ili da nisu pribavljeni sredstvima ostvarenim kriminalnom djelatnošću.

Kada se sve navedeno dovede u vezu sa navedenim zakonskim odredbama, po ocjeni sudije za istragu učinjeno je vjerovatnim da postoji osnovana sumnja da je imovina iz izreke rješenja stečena kriminalnom djelatnošću, te da postoji opasnost da će oduzimanje te imovinske koristi biti onemogućeno ili otežano, zbog čega je i donijeto rješenje o određivanju privremene mjere obezbjeđenja iz dispozitiva.

Cijeneći postojanje ove opasnosti, sudija za istragu je imao u vidu da se u odnosu na pokretnu imovinu-vozila i antikvite radi o stvarima koji u svakom momentu mogu lako naći svoga kupca. Dalje, pri činjenici vođenja finansijske istrage o kojoj okrivljeni imaoci imaju informacije, te su svjesni postojanja mogućnosti da u budućem periodu njihova imovina bude oduzeta, to je jasno da mogu iskoristiti mogućnost stvarnog ili fiktivnog otuđenja ove imovine, odnosno njenog konvertovanja u novac s kojim je mnogo jednostavnije raspolagati ili ga prikriti. Zbog toga, za sudiju za istragu nije bilo sporno da postoji opasnost od otuđenja imovine, i da u situacijama vođenja finansijske istrage ovaj uslov, a koji je neophodan da bi privremena mjera mogla biti izrečena, postoji.

Određena privremena mjera obezbjeđenja može trajati najduže do pravosnažnosti odluke o trajnom oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću. Ova privremena mjera ukinuće se po službenoj dužnosti ako u roku od dvije godine od dana donošenja rješenja o određivanju privremene mjere obezbjeđenja optužnica ne stupi na pravnu snagu, odnosno ako istraga ne započne u roku od šest mjeseci od dana donošenja rješenja o određivanju privremene mjere.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

Kris. br.78/24

Podgorica, 07.02.2025. godine

SUDIJA ZA ISTRAGU
Suzana Mugoša s.r

KONCENTRACIJE

Agencija za zaštitu konkurencije shodno članu 53 Zakona o zaštiti konkurencije („Službeni list Crne Gore“, br. 44/12, 13/18 i 145/21), iz Zhtjeva za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije, podnijetog od strane **Ingredion Germany GmbH i Agrana Stárke GmbH**, od 07.10.2024. godine, objavljuje sljedeće podatke:

1. Naziv, odnosno ime učesnika koncentracije:

Podnosioci zhtjeva

-Ingredion Germany GmbH, sa sjedištem na adresi Grüner Deich 110, 20097 Hamburg, Njemačka, registarski broj HRB 105432 („Ingredion“). Ingredion je aktivan u razvoju i proizvodnji različitih specijalnih skrobova i pod krajnjom pojedinačnom kontrolom društva Ingredion Inc., SAD. Ingredion nema povezanih učesnika u Crnoj Gori.

-Agrana Stárke GmbH, sa sjedištem na adresi Friedrich-Wilhelm-Raiffeisen-Platz 1, 1020 Beč, Austrija, registarski broj 252477s („Agrana“). Agrana je pod pojedinačnom kontrolom privrednog subjekta **AGRANA Beteiligungs-AG („AGRANA Grupa“)**. AGRANA Grupa je preradaivač poljoprivrednih sirovina, sa tri operativna odjeljenja koja se odnose na šećer, skrob i voće.

AGRANA Grupa ima povezane učesnike na tržištu Crne Gore: **„CRNAGORAPUT“ A.D. Podgorica, „STRABAG“ D.O.O. Podgorica i „STRABAG AG AUSTRIA“**, GLAVNA PODRUŽNICA U PODGORICI, Podgorica.

Ciljno društvo:

-AGFD Tandarei SRL, sa sjedištem na adresi 925200 Tândărei, 2 Teilor Alley, Ialomița okrug, Rumunija, registarski broj 2083177 („AGFD“). Pretežna djelatnost - proizvodnja skroba i skrobnih proizvoda. Agrana ima 100% udjela u AGFD.

AGFD nema povezane učesnike na tržištu Crne Gore.

2. Priroda i način koncentracije:

Predmetna koncentracija se odnosi na sticanje zajedničke kontrole nad Ciljnim društvom, preuzimanjem 49% udjela u AGFD od strane Ingrediona, a na osnovu Ugovora o kupoprodaji udela.

3. Privredni sektor u okviru koga se koncentracija sprovodi:

Predmetna koncentracija se odnosi na tržište prodaje skroba i proizvoda od skroba.

Agencija za zaštitu konkurencije shodno članu 53 Zakona o zaštiti konkurencije („Službeni list Crne Gore“, br. 44/12, 13/18 i 145/21), iz Zhtjeva za izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije, podnijetog od strane **Agri Europe Cyprus Limited Kipar**, od 30.01.2025. godine, objavljuje sljedeće podatke:

1. Naziv, odnosno ime učesnika koncentracije:

-Podnosilac zhtjeva je **Agri Europe Cyprus Limited**, sa sjedištem na adresi Oval Office 502, Krinou 3, 4103 Agios Athanasios, Limasol, Kipar, registarski broj HE 283435 („AEC“). AEC je finansijsko holding društvo u potpunom vlasništvu Agri Holding AG („AHA“). U potpunom vlasništvu AEC grupe je **MK Grupa**, kao i **AIK Banka i Eurobank Direktna**.

MK Grupa u Crnoj Gori ima nekontrolne udjele u Budvanskoj Rivijeri AD Budva i Sveti Stefan Hoteli AD Budva.

-Ciljno društvo je Hipotekarna Banka AD Podgorica, sa sjedištem na adresi Josipa Broza Tita 67, Podgorica, Crna Gora, matični broj 02085020, sa šifrom djelatnosti 6419-Ostalo monetarno posredovanje.

2. Priroda i način koncentracije:

Predmetna koncentracija se odnosi na sticanje pojedinačne kontrole od strane AEC nad Hipotekarnom bankom, na osnovu Ugovora o kupovini akcija.

3. Privredni sektor u okviru koga se koncentracija sprovodi:

Predmetna koncentracija se odnosi na bankarski sektor.

OBAVJEŠTENJA**JAVNO OBAVJEŠTENJE O USLOVIMA PONUDE AKCIONARIMA
Društva za upravljanje investicionim fondom MONETA AD
O EMISIJI AKCIJA ZA PRODAJU POSTOJEĆIM AKCIONARIMA
PO OSNOVU PRAVA PREČE KUPOVINE**

1. Emitent Društvo za upravljanje investicionim fondom Moneta AD Podgorica, na sjednici Skupštine od 14.02.2025. godine, donio je Odluku o zatvorenoj ponudi emisije akcija postojećim akcionarima po osnovu prava preče kupovine u ukupnom obimu od 76.949,42 EUR, odnosno 301 akcija pojedinačne nominalne vrijednosti 255,6459 EUR.

2. Obavještavaju se akcionari Društva za upravljanje investicionim fondom Moneta AD Podgorica da mogu kupovinu akcija izvršiti samo srazmjerno svom učešću u kapitalu Društva u roku od 30 dana od dana objavljivanja uslova ponude akcija na osnovu prava preče kupovine (u "Službenom listu Crne Gore" i najmanje dva puta u jednom dnevnom štampanom mediju u Crnoj Gori u vremenskom razmaku od najmanje pet, a najviše deset dana između objavljivanja) ili od dana dostavljanja obavještenja u zavisnosti koji od ta dva dana je kasniji u vremenu.

Ukoliko emitent proda sve akcije prije navedenog roka, Odbor direktora ima, saglasno odredbama člana 6 Odluke, ovlašćenje da donese odluku o skraćenju roka

3. Upis i uplata akcija vrši se u poslovnoj banci Crnogorska komercijalna banka a.d., na račun posebne namjene broj 510 – 105222 - 12

4. Sva obavještenja se mogu dobiti na tel. br 020 229 735

Ime i prezime odgovornog lica emitenta
Mirjana Damjanović

PEČATI

-Da bi se spriječila svaka zloupotreba, oglašava se nevažećim dokumenta:
Oglašava se nevažećim polisa životnog osiguranja, Ujkić Doda iz Tuzi, Uniqa osiguranje, broj 184-4280.

